



มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน ประจำปีงบประมาณ 2566



โรงเรียนกาญจนาดิษฐ์

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสุราษฎร์ธานี ชุมพร
สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ โรงเรียนกาญจนาดิษฐ์ ต.กะแตะ อ.กาญจนาดิษฐ์ จ.สุราษฎร์ธานี 84160

ที่ วันที่ 30 เดือน มิถุนายน พ.ศ. 2567

เรื่อง รายงานผลการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของโรงเรียน
กาญจนาดิษฐ์

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนกาญจนาดิษฐ์

ตามประกาศสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสุราษฎร์ธานี ชุมพร เรื่องผลการประเมิน คุณธรรม
และความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษาออนไลน์ (Integrity and Transparency Assessment
Online : ITA Online) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 เพื่อมุ่งหวังให้เกิดการบริหารงานที่ โปร่งใสและเป็นธรรม
ในสถานศึกษา มุ่งเน้นสร้างวัฒนธรรมต่อต้านการทุจริต เพื่อยกระดับธรรมาภิบาลในการ บริหารจัดการแบบ
บูรณาการและปฏิรูปกระบวนการป้องกันการทุจริตทั้งระบบให้มีมาตรฐานสากล

บัดนี้คณะกรรมการที่เกี่ยวข้องได้ดำเนินการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการ
ดำเนินงานของโรงเรียนกาญจนาดิษฐ์ประจำปีงบประมาณ 2566 เสร็จเรียบร้อยแล้ว จึงขอรายงานการ วิเคราะห์
ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานเพื่อให้ท่านทราบรายละเอียดปรากฏตาม
รายงานการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของโรงเรียน กาญจนาดิษฐ์
ในปีพ.ศ. 2566 ที่แนบมาด้วยนี้

<p>ลงชื่อ..... (นางนริพันธ์ ด้วงเรือง) ผู้รายงาน</p>	<p>ลงชื่อ..... (นายอิทธิฤทธิ์ วรรณโร) หัวหน้ากลุ่มงานแผนงานและงบประมาณ</p>
<p>ลงชื่อ..... (นางสาวธนรรณพร แสงสว่าง) รองผู้อำนวยการโรงเรียนกาญจนาดิษฐ์</p>	<p>ลงชื่อว่าที่ร้อยโท..... (พลากร ประสงค์) ผู้อำนวยการโรงเรียนกาญจนาดิษฐ์</p>

คำนำ

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) เป็นการประเมินที่มีจุดมุ่งหมายที่จะก่อให้เกิดการปรับปรุงพัฒนาด้านคุณธรรมและความโปร่งใสในหน่วยงานภาครัฐ ซึ่งเป็นไปตามมติคณะรัฐมนตรีในการประชุมเมื่อวันที่ 23 มกราคม 2561 ที่มีมติเห็นชอบให้หน่วยงานภาครัฐทุกหน่วยงานให้ความร่วมมือและเข้าร่วมการประเมิน โดยใช้แนวทางและเครื่องมือการประเมินตามที่สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนดโดยการประเมินคุณธรรม และความโปร่งใสในการดำเนินงาน ของหน่วยงานภาครัฐ ถือเป็นเครื่องมือหนึ่งที่ หน่วยงานภาครัฐทั่วประเทศ ได้มีส่วนร่วมกันส่งเสริมให้การบริหาร ราชการของประเทศไทยให้เป็นไปอย่างมีคุณธรรมและความโปร่งใส ที่จะส่งผลต่อการจัดอันดับดัชนีการรับรู้การทุจริตของประเทศ (Corruption Perception Index: CPI) ให้มีคะแนนเพิ่มขึ้น นำไปสู่การจัดอันดับที่ดีขึ้นได้อีกทางหนึ่ง

รายงานการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินการของหน่วยงาน ภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2566 ฉบับนี้ประกอบด้วยคะแนนจากตัวชี้วัดการประเมิน 10 ตัวชี้วัด ได้แก่ 1) การปฏิบัติหน้าที่ 2) การใช้งบประมาณ 3) การใช้อำนาจ 4) การใช้ทรัพย์สินของราชการ 5) การแก้ไข ปัญหาการทุจริต 6) คุณภาพการดำเนินงาน 7) ประสิทธิภาพการสื่อสาร 8) การปรับปรุงระบบการทำงาน 9) การเปิดเผย ข้อมูล 10) การป้องกันการทุจริต โดยใช้เครื่องมือการประเมิน 3 แบบ ได้แก่ 1) แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้เสีย ภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment : IIT) 2) แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้เสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment : EIT) 3) แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment : OIT) ซึ่งผลคะแนนจะสะท้อนให้เห็นถึงผลการปฏิบัติงานด้าน การส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของโรงเรียน กากูญดิษฐ์ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

โรงเรียนกากูญดิษฐ์หวังเป็นอย่างยิ่งว่า ผลการประเมินครั้งนี้จะช่วย สนับสนุน ส่งเสริมและยกระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐได้อย่างมีประสิทธิภาพ ทุกหน่วยงานได้ร่วมกัน ขับเคลื่อนการดำเนินงานภาครัฐภายใต้กรอบธรรมาภิบาลและประการ สำคัญ คือ ได้มีบทบาทในการผลักดันกลไกในการป้องกันการทุจริตของประเทศ ซึ่งจะสามารถสะท้อนภาพลักษณ์เชิงบวกให้กับหน่วยงานภาครัฐ และส่งผลต่อการยกระดับค่าดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perception Index: CPI) ของประเทศไทยให้มีอันดับและผล คะแนนที่ดียิ่งขึ้นต่อไป

โรงเรียนกากูญดิษฐ์

รายงานการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน
ของหน่วยงานภาครัฐ ปีงบประมาณ 2566

1. หลักการและเหตุผล

สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (สำนักงาน ป.ป.ช.) ได้พัฒนาเครื่องมือ การประเมินเชิงบวกเพื่อเป็นมาตรการป้องกันการทุจริตและเป็นกลไกในการสร้างความตระหนักให้หน่วยงานภาครัฐ มีการดำเนินงานอย่างโปร่งใสและมีคุณธรรม โดยใช้ชื่อว่า “การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน ของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA)”

ปัจจุบันการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐได้ถูกกำหนดเป็น กลยุทธ์ที่สำคัญของยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ 4 (พ.ศ.2565 - 2569) ซึ่งถือเป็นการยกระดับให้การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ให้เป็น “มาตรการ ป้องกันการทุจริตเชิงรุก” ที่หน่วยงานภาครัฐทั่วประเทศจะต้องดำเนินการโดยมุ่งหวังให้หน่วยงาน ภาครัฐที่เข้ารับการประเมินได้รับทราบผลการประเมินและแนวทางในการพัฒนาและยกระดับหน่วยงานในด้าน คุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานได้อย่างเหมาะสม และที่ผ่านมาพบว่าหลายหน่วยงานนำการประเมิน คุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐไปเป็นกรอบในการพัฒนาและยกระดับการบริหาร จัดการให้เป็นไปตามหลักธรรมาภิบาลเกิดการปรับปรุงประสิทธิภาพในการให้บริการและการอำนวยความสะดวกต่อ ประชาชนให้เข้าถึงการบริการสาธารณะด้วยความเป็นธรรม ผ่านการปฏิบัติงานอย่างมีมาตรฐานมีการประกาศ ขั้นตอนและระยะเวลาในการให้บริการอย่างชัดเจน นอกจากนี้ในด้านบริหารจัดการในหน่วยงานก็ยังพบว่าหน่วยงาน ให้ความสำคัญกับการป้องกันในประเด็นที่ อาจเป็นความเสี่ยงหรือเป็นช่องทางที่อาจก่อให้เกิดการทุจริตการรับสินบน หรือก่อให้เกิดผลประโยชน์ทับซ้อน และสามารถยับยั้งการทุจริตหรือผลประโยชน์ทับซ้อนที่อาจเกิดขึ้นได้อย่างเท่าทัน

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐได้เริ่มดำเนินการ ใน ปีงบประมาณ พ.ศ.2566 เป็นต้นมาจนถึงปัจจุบัน และมีการขยายขอบเขตและพัฒนาให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น ตามลำดับ ทั้งนี้คณะรัฐมนตรีได้มีมติเมื่อวันที่ 23 มกราคม 2561 เห็นชอบให้หน่วยงานภาครัฐทุก หน่วยงาน ให้ความร่วมมือและเข้าร่วมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงาน ภาครัฐใน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 - 2564 โดยใช้แนวทางและเครื่องมือการประเมินตามที่สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนด สำหรับในปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 ให้ดำเนินการโดยใช้หลักการประเมินเครื่องมือการประเมินเกณฑ์ การประเมิน ระเบียบวิธีการประเมิน รวมถึงการกำหนดกลุ่มเป้าหมายและหน่วยงานรับผิดชอบการประเมิน เช่นเดียวกับการ ประเมินในงบประมาณ พ.ศ. 2560 และในปีพ.ศ. 2561 - 2564 ให้ดำเนินการโดยใช้แนวทาง และเครื่องมือ การประเมิน ซึ่งอยู่ระหว่างการพัฒนาของสำนักงาน ป.ป.ช. โดยจะมีการศึกษาทบทวนและ ปรับปรุงแนวทางการ ประเมิน จากการศึกษาและวิเคราะห์ข้อมูลทางวิชาการเกี่ยวกับเครื่องมือวัดเกี่ยวกับ คุณธรรมความโปร่งใส และการ ทุจริตในหน่วยงานภาครัฐจากทั้งในประเทศและต่างประเทศ ร่วมกับการพัฒนา ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อ สนับสนุน ระบบการประเมินรวมถึงให้หัวหน้าส่วนราชการให้ ความสำคัญกับการประเมินคุณธรรมและความ โปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐและนำผลการ ประเมินไปปรับปรุงพัฒนาตนเองด้านคุณธรรมและ ความโปร่งใสอย่างเคร่งครัด และให้หน่วยงานกำกับดูแล

ส่วนราชการพิจารณานำผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐไปประกอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการของหน่วยงานใน ขอบเขตความรับผิดชอบ ITA เป็นการประเมินเกี่ยวกับคุณลักษณะด้านคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงาน ภาครัฐหน่วยงาน ภาครัฐที่รับการประเมินจะได้รับทราบผลการประเมินเพื่อให้เกิดความตระหนักและนำไปสู่ การพัฒนาตนเองเพื่อให้การดำเนินงานภาครัฐเป็นไปอย่างมีคุณธรรมและความโปร่งใส ลดการทุจริตและประพฤติมิชอบ ก่อให้เกิดประโยชน์ต่อประชาชนและต่อประเทศชาติสูงสุด และได้มีส่วนร่วมในการพัฒนาการดำเนินงาน ภาครัฐของประเทศไทยมีคุณธรรมและความโปร่งใสมากยิ่งขึ้นในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 สำนักงาน ป.ป.ช ได้กำหนดเกณฑ์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ แบ่งออกเป็น 10 ตัวชี้วัด ดังนี้

1. การปฏิบัติหน้าที่
2. การใช้งบประมาณ
3. การใช้อำนาจ
4. การใช้ทรัพย์สินของราชการ
5. การแก้ไขปัญหาการทุจริต
6. คุณภาพการดำเนินงาน
7. ประสิทธิภาพการสื่อสาร
8. การปรับปรุงระบบการทำงาน
9. การเปิดเผยข้อมูล
10. การป้องกันการทุจริต

เครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน ITA มี 3 เครื่องมือ ได้แก่

1. แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT) มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินระดับการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในที่มีต่อหน่วยงานตนเอง ประกอบด้วย ตัวชี้วัดการปฏิบัติหน้าที่ตัวชี้วัดการใช้งบประมาณ ตัวชี้วัดการใช้อำนาจ ตัวชี้วัดการใช้ทรัพย์สินของทางราชการ และตัวชี้วัดการแก้ไขปัญหาการทุจริต

2. แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment : EIT) มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินระดับการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกที่มีต่อหน่วยงานที่ประเมิน ประกอบด้วยตัวชี้วัดคุณภาพการดำเนินงาน ตัวชี้วัดประสิทธิภาพการสื่อสาร และตัวชี้วัดการปรับปรุงระบบการทำงาน

3. แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT) มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินระดับการเปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณะของหน่วยงานเพื่อให้ประชาชนสามารถเข้าถึง ได้ประกอบด้วยตัวชี้วัดการเปิดเผยข้อมูล และตัวชี้วัดการป้องกันการทุจริต

เกณฑ์ระดับการประเมิน มี 7 ระดับ ดังนี้

ผลคะแนน 95 – 100 คะแนน ระดับ AA

ผลคะแนน 85 - 94 คะแนน ระดับ A

ผลคะแนน 75 - 84 คะแนน ระดับ B

ผลคะแนน 65 - 74 คะแนน ระดับ C

ผลคะแนน 55 - 64 คะแนน ระดับ D

ผลคะแนน 50 - 54 คะแนน ระดับ E

ผลคะแนน 0 - 49 คะแนน ระดับ F

2. ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของโรงเรียนกาญจนาดิษฐ์สำนักงานเขต พื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสุราษฎร์ธานีชุมพร ปีงบประมาณ 2566

2.1 ผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษาออนไลน์ในภาพรวม ระดับสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ได้คะแนนร้อยละเฉลี่ย 95.71 ซึ่งถือว่ามีคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานอยู่ใน AA โดย ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่ได้ คะแนนสูงสุด ร้อยละเฉลี่ย 100.00 ส่วนตัวชี้วัดที่ 8 ได้คะแนนต่ำกว่าตัวชี้วัดอื่นๆ คือ ตัวชี้วัดการปรับปรุงการทำงาน ได้คะแนน ร้อยละเฉลี่ย 90.83

2.2 ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของโรงเรียนกาญจนาดิษฐ์สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสุราษฎร์ธานีชุมพร โดยภาพรวมได้คะแนนร้อยละ 95.71 ซึ่งถือว่ามีคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน ระดับ AA เมื่อพิจารณาตามตัวชี้วัดพบว่า

ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่ ได้คะแนนเท่ากับร้อยละ 100.00

ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ ได้คะแนนเท่ากับร้อยละ 99.73

ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ ได้คะแนนเท่ากับร้อยละ 99.46

ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของทางราชการ ได้คะแนนเท่ากับร้อยละ 99.33

ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต ได้คะแนนเท่ากับร้อยละ 99.60

ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน ได้คะแนนเท่ากับร้อยละ 91.85

ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร ได้คะแนน เท่ากับร้อยละ 93.07

ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงการทำงาน ได้คะแนนเท่ากับร้อยละ 90.83

ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล ได้คะแนนเท่ากับร้อยละ 97.50

ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต ได้คะแนนเท่ากับร้อยละ 93.75

2.3 ผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของโรงเรียนกาญจนาดิษฐ์สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสุราษฎร์ธานีชุมพร ที่ผ่านมา (พ.ศ.2566) สรุปได้ดังนี้

ผลคะแนน ITA		พัฒนาการ ปี2565-2566
ปีงบประมาณ 2565	ปีงบประมาณ 2566	
77.94	95.71	17.77

2.4 การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของโรงเรียนกาญจนาดิษฐ์สำนักงานเขตพื้นที่ศึกษามัธยมศึกษาสุราษฎร์ธานีชุมพร เป็นรายตัวชี้วัด ซึ่งได้จากการสำรวจ ความคิดเห็นของบุคลากร และ เจ้าหน้าที่ที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนกาญจนาดิษฐ์ผู้รับบริการหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของสถานศึกษา และ จากเอกสารหลักฐานการเปิดเผยข้อมูลผ่านทางเว็บไซต์ของ สถานศึกษาเรียงตามลำดับคะแนนได้ดังนี้

ตัวชี้วัดที่	ประเด็นตัวชี้วัด	คะแนน	ระดับ	หมายเหตุ
1	การปฏิบัติหน้าที่	100.00	AA	ผ่าน
2	การใช้งบประมาณ	99.73	AA	ผ่าน
3	การใช้อำนาจ	99.46	AA	ผ่าน
4	การใช้ทรัพย์สินของทางราชการ	99.33	AA	ผ่าน
5	การแก้ไขปัญหาการทุจริต	99.60	AA	ผ่าน
6	คุณภาพการดำเนินงาน	91.85	A	ผ่าน
7	ประสิทธิภาพการสื่อสาร	93.07	A	ผ่าน
8	การปรับปรุงการทำงาน	90.83	A	ผ่าน
9	การเปิดเผยข้อมูล	97.50	AA	ผ่าน
10	การป้องกันการทุจริต	93.75	A	ผ่าน

โดยระดับผลการประเมิน (Rating Score) จำแนกออกเป็น 7 ระดับ ดังนี้

ระดับ	คะแนน	หมายเหตุ
AA	95.00 – 100	ผ่าน
A	85.00 – 94.99	ผ่าน
B	75.00 – 84.99	ไม่ผ่าน
C	65.00 – 74.99	ไม่ผ่าน
D	55.00 – 64.99	ไม่ผ่าน
E	50.00 – 54.99	ไม่ผ่าน
F	0 – 49.99	ไม่ผ่าน

3. การวิเคราะห์ข้อมูล

ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของโรงเรียนกาญจนาดิษฐ์สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสุราษฎร์ธานีชุมพร ประจำปีงบประมาณ 2566 มีผลการ วิเคราะห์ข้อมูลในแต่ละตัวชี้วัดที่แสดงให้เห็นถึงจุดแข็งและจุดที่ต้องพัฒนาไว้ดังต่อไปนี้

3.1 จุดแข็ง (ตัวชี้วัดที่ได้คะแนนมากกว่าร้อยละ 85.00) จำนวน 10 ตัวชี้วัด คือ

1) **ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่** โดยรวมได้คะแนนเท่ากับร้อยละ 100.00 เป็นคะแนนจากการประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการปฏิบัติงานของบุคลากรในหน่วยงานของตนเอง ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับ การปฏิบัติงานโดยยึดหลักตามมาตรฐาน มีความโปร่งใส ปฏิบัติงานหรือดำเนินการตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนดไว้สะท้อนให้เห็นว่า หน่วยงานมีแนวโน้มการดำเนินงานที่เป็นไปตามหลักการ ความ โปร่งใสและมีมาตรฐาน ในการปฏิบัติงาน เห็นได้ว่าหน่วยงานให้ความสำคัญในเรื่องการปฏิบัติงานของบุคลากรใน การให้บริการแก่ผู้มา ติดต่อทั่วไปกับผู้มาติดต่อที่รู้จักกันเป็นส่วนตัวอย่างเท่าเทียมกัน

2) **ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ** โดยรวมได้คะแนนเท่ากับร้อยละ 99.73 เป็นคะแนนจากการประเมิน การรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการดำเนินการต่าง ๆ ของหน่วยงาน ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการใช้จ่ายเงินงบประมาณ นับตั้งแต่การจัดทำแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีและเผยแพร่อย่าง โปร่งใสไปจนถึง ลักษณะการใช้จ่ายงบประมาณของหน่วยงานอย่างคุ้มค่าเป็นไปตามวัตถุประสงค์และไม่เอื้อประโยชน์แก่ตนเองหรือ พวกพ้อง การเบิกจ่ายเงินของบุคลากรภายในเรื่องต่าง ๆ เช่น ค่าวัสดุอุปกรณ์หรือค่าเดินทาง ฯลฯ ตลอดจน กระบวนการจัดซื้อจัดจ้างและการตรวจรับพัสดุด้วย เป็นไปตามระเบียบและขั้นตอนที่ได้มีการกำหนดไว้เห็นได้ว่าหน่วยงานให้ความสำคัญกับ การเปิดโอกาสให้บุคลากร ภายในมีส่วนร่วมในการตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณของหน่วยงานตนเองได้

3) **ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ** โดยรวมได้คะแนนเท่ากับร้อยละ 99.46 เป็นคะแนนจากการประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการใช้อำนาจของผู้บังคับบัญชาของตนเอง ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการ มอบหมายงาน การประเมินผล การปฏิบัติงาน การคัดเลือกบุคลากรเพื่อให้สิทธิประโยชน์ ต่างๆ ซึ่งจะต้องเป็นไป อย่างเป็นธรรมและไม่เลือกปฏิบัติเห็นได้ว่าบุคลากรภายในหน่วยงานมีความเชื่อมั่นต่อการใช้อำนาจของ ผู้บังคับบัญชาเกี่ยวกับการมอบหมายงาน

4) **ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของทางราชการ** โดยรวมได้คะแนนเท่ากับร้อยละ 99.33 เป็นคะแนน จากการประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการใช้ทรัพย์สินของทางราชการ ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับ พฤติกรรมของบุคลากรภายในในการนำทรัพย์สินของราชการของหน่วยงานไปเป็นของตนเอง หรือนำไป ให้ผู้อื่นและ พฤติกรรมในการขอยืมทรัพย์สินของทางราชการ ทั้งการยืมโดยบุคลากรภายในหน่วยงานและการยืมโดย บุคคลภายนอกหน่วยงาน ซึ่งหน่วยงานจะต้องมีกระบวนการในการขออนุญาตที่ชัดเจนและสะดวกเห็นได้ว่า หน่วยงานมีการจัดทำแนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของราชการที่ถูกต้อง เพื่อเผยแพร่ให้บุคลากรภายในได้รับทราบและนำไปปฏิบัติรวมถึงหน่วยงานมีการกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของราชการของหน่วยงาน ด้วย

5) **ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต** โดยรวมได้คะแนนเท่ากับร้อยละ 99.60 เป็นคะแนนจากการ ประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการแก้ไขปัญหาการทุจริตของหน่วยงานในประเด็นที่

เกี่ยวข้องกับ การให้ความสำคัญของผู้บริหารสูงสุดในการต่อต้านการทุจริตอย่างจริงจัง โดยหน่วยงานมีการจัดทำแผนงานด้านการ ป้องกันและปราบปรามการทุจริต เพื่อให้เกิดการแก้ไขปัญหาการทุจริตอย่างเป็นรูปธรรม

6) ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน โดยรวมได้คะแนนเท่ากับร้อยละ 91.85 เป็นคะแนนจากการ ประเมินการรับรู้ของผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหน่วยงานต่อคุณภาพการดำเนินงานใน ประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ โดยยึดหลักตามมาตรฐาน ขั้นตอน และระยะเวลาที่กำหนดไว้อย่างเคร่งครัด เห็นได้ว่าประชาชนหรือผู้รับบริการมีความเชื่อมั่นในคุณภาพการดำเนินงานของหน่วยงานว่ายึดหลัก ตามมาตรฐาน ขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนดไว้มีการให้ข้อมูลที่ชัดเจนแก่ผู้รับบริการ ไม่นำผลประโยชน์ของพวกเขา พ้องอยู่เหนือผลประโยชน์สาธารณะ และไม่พบว่ามี การเรียกรับสินบน เห็นได้ว่าหน่วยงานได้เผยแพร่ผลงานหรือ ข้อมูลสาธารณะอย่างชัดเจน เข้าถึงง่าย ไม่ซับซ้อน อีกทั้งควรมีช่องทางที่หลากหลาย การบริการ ให้เกิดความ โปร่งใส ปรับปรุงวิธีการและขั้นตอนการทำงานให้ดียิ่งขึ้น และเปิดโอกาสให้ผู้รับบริการหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเข้า มามีส่วนร่วมในการปรับปรุงการดำเนินการ

7) ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร โดยรวมได้คะแนนเท่ากับร้อยละ 93.07 เป็นคะแนนจากการ ประเมินการรับรู้ของผู้รับบริการผู้มาติดต่อหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหน่วยงานต่อประสิทธิภาพการสื่อสารใน ประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานในเรื่องต่างๆ ต่อสาธารณชน เห็นได้ว่ามีการสื่อสารในเรื่องผลการดำเนินงานของหน่วยงานและข้อมูลที่สาธารณชนที่ควรรับทราบ รวมทั้ง การจัดให้มีช่องทางให้ผู้รับบริการผู้มาติดต่อหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย สามารถแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการ ดำเนินงาน การใช้บริการ เห็นได้ว่าหน่วยงานได้สร้างการรับรู้เกี่ยวกับการจัดให้มีช่องทางให้ผู้มาติดต่อราชการ สามารถร้องเรียนการทุจริตของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงาน ซึ่งจะสะท้อนถึงการสื่อสารกับผู้รับบริการผู้มาติดต่อหรือ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอย่างมีประสิทธิภาพ

8) ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงการทำงาน โดยรวมได้คะแนนเท่ากับร้อยละ 90.83 เป็นคะแนนจากการประเมินการรับรู้ของผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหน่วยงานต่อการปรับปรุงระบบการทำงาน ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการปรับปรุงพัฒนาหน่วยงาน ทั้งการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่และกระบวนการทำงานของ หน่วยงานให้ดียิ่งขึ้นรวมถึงการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการดำเนินงานเพื่อให้เกิดความ สะดวกรวดเร็ว มากยิ่งขึ้น เห็นได้ว่าหน่วยงานมีกระบวนการเปิดโอกาสให้ผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อเข้ามามี ส่วนร่วมในการปรับปรุง พัฒนาการดำเนินงานเพื่อให้สอดคล้องกับความต้องการด้วย

9) ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล โดยรวมคะแนนเท่ากับร้อยละ 97.50 เป็นคะแนนจากการเผยแพร่ข้อมูลที่เป็นปัจจุบันบนเว็บไซต์ของหน่วยงาน เพื่อเปิดเผยข้อมูลต่างๆ ของหน่วยงานให้สาธารณชนได้รับทราบใน 5 ประเด็น คือ (1) ข้อมูลพื้นฐาน ได้แก่ ข้อมูลพื้นฐาน ข่าวประชาสัมพันธ์และการปฏิสัมพันธ์ ข้อมูล (2) การบริหาร ได้แก่แผนการดำเนินงาน การปฏิบัติงาน และการให้บริการ (3) การจัดซื้อจัดจ้าง ได้แก่ การจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ (4) การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล ได้แก่ นโยบายการบริหาร ทรัพยากร การดำเนินการตามนโยบายการบริหารทรัพยากรบุคคล และหลักเกณฑ์การบริหารและพัฒนา ทรัพยากรบุคคล และ (5) การส่งเสริมความโปร่งใสในหน่วยงาน ได้แก่การจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและ ประพฤติมิชอบ และการเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม ซึ่งการเผยแพร่ข้อมูลในประเด็นข้างต้นแสดงถึงความ โปร่งใสในการบริหารงานและการดำเนินงานหน่วยของหน่วยงาน

10) **ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต** โดยรวมได้คะแนนเท่ากับร้อยละ 93.75 เป็นคะแนนจากการเผยแพร่ข้อมูลที่เป็นปัจจุบันบนเว็บไซต์ของหน่วยงาน เพื่อเปิดเผยการดำเนินการต่างๆ ของหน่วยงานให้สาธารณชนได้รับทราบใน 2 ประเด็น คือ (1) การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต ได้แก่ เจตจำนงสุจริตของผู้บริหาร การประเมินความเสี่ยงเพื่อการป้องกันการทุจริต การเสริมสร้างวัฒนธรรมองค์กรและแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต และ (2) มาตรการภายในเพื่อป้องกันการทุจริต ได้แก่ มาตรการภายในเพื่อส่งเสริมความโปร่งใส และป้องกัน การทุจริตซึ่งหน่วยงาน ควรเผยแพร่ข้อมูลในประเด็นข้างต้น ที่แสดงถึงความพยายามของหน่วยงานที่จะป้องกันการทุจริตในหน่วยงานให้ลดน้อยลงหรือไม่สามารถเกิดขึ้นได้

3.2 จุดที่ต้องพัฒนาให้ดีขึ้น ที่มีความสอดคล้องกับการประเมิน (ตัวชี้วัดที่ได้คะแนนต่ำกว่า 85.00 แต่ไม่มีตัวชี้วัดที่คะแนนต่ำกว่า 85.00 จึงเลือกตัวชี้วัดที่คะแนนต่ำสุด) คือ ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงการทำงานโดยรวมได้คะแนนเท่ากับร้อยละ 90.83 เป็นคะแนนจากการประเมินการรับรู้ของผู้รับบริการผู้มาติดต่อหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหน่วยงานต่อการปรับปรุงระบบการทำงาน ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการปรับปรุงพัฒนาหน่วยงาน กระบวนการทำงานของหน่วยงานให้ดียิ่งขึ้นรวมถึงการนำเทคโนโลยีมาใช้ ในการดำเนินงานเพื่อให้เกิดความสะดวกรวดเร็วมากยิ่งขึ้น

3.3 ประเด็นที่เป็นข้อบกพร่องหรือจุดอ่อนที่จะต้องแก้ไขโดยเร่งด่วน

-

4. ข้อเสนอแนะจากการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงาน

4.1 ผลการประเมินตามแบบสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal) ได้คะแนนเฉลี่ย 29.89 จาก 30.00 เท่ากับร้อยละ 99.62 อยู่ในระดับยอดเยี่ยม (Excellence) บ่งชี้ให้เห็นว่า หน่วยงาน มีการวางระบบที่มีความเป็นเลิศในการดำเนินงานที่เป็นไปตามหลักการความโปร่งใสและมีมาตรฐานในการปฏิบัติงาน โดยบุคลากรมีความเชื่อมั่นและแสดงความไว้วางใจต่อการบริหารงานของผู้บริหารที่มุ่งสู่การป้องกันและปราบปราม การทุจริตอย่างมีประสิทธิภาพ โดยสิ่งที่ดีควรเป็นประเด็นในการพัฒนาสำหรับหน่วยงาน มีรายละเอียด ดังนี้

ตัวชี้วัดและประเด็นการประเมิน	วิธีการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ	ขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ	ผู้รับผิดชอบ	ระยะเวลา
ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่	สร้างการรับรู้ในการปฏิบัติงานหรือให้บริการของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงาน	(1) การปฏิบัติหน้าที่อย่างเคร่งครัดและมีการกำหนดระยะเวลาอย่างชัดเจน	กลุ่มงานบริหารทั่วไป	เดือนพฤษภาคม 2567
		(2) สร้างจิตสำนึกแก่บุคลากรในหน่วยงาน ให้บริการผู้มาติดต่ออย่างเท่าเทียมกัน ไม่เรียกรับเงินทองของมีค่าหรือแลกเปลี่ยนผลประโยชน์กับการปฏิบัติหน้าที่		เดือนพฤศจิกายน 2567

ตัวชี้วัด และประเด็นการ ประเมิน	วิธีการนำผลการ วิเคราะห์ไปสู่การ ปฏิบัติ	ขั้นตอนหรือวิธีการ ปฏิบัติ	ผู้รับผิดชอบ	ระยะเวลา
ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ	การสร้างการรับรู้ ด้านบริหารงบ ประมาณการใช้ ทรัพย์สินของ ราชการ	(1) เผยแพร่แผนการใช้ จ่ายงบประมาณ ประจำปีของหน่วย งาน อย่างโปร่งใส (2) เปิดโอกาสให้ บุคลากรภายใน หน่วยงานมีส่วน ร่วมในการตรวจ สอบการใช้จ่าย งบประมาณของ หน่วยงาน	กลุ่มงานแผนงาน และงบประมาณ	เดือนละครั้ง ตั้งแต่ พฤษภาคม 2567 - มีนาคม 2568
ตัวชี้วัดที่ 3 ใช้อำนาจ	สร้างการรับรู้ของ บุคลากรภายใน หน่วยงานต่อการใช้ อำนาจของ ผู้บังคับบัญชาใน หน่วยงานของ ตนเอง	(1) สร้างวัฒนธรรม องค์กรในการ มอบ หมายงาน ประเมิน ผลการปฏิบัติงาน การคัดเลือก บุคลากรเพื่อให้ สิทธิประโยชน์ต่างๆ ให้เป็นไปอย่างเป็น ธรรมและไม่เลือก ปฏิบัติ (2) สร้างกระบวนการ บริหารงานบุคคลให้ เป็นไปด้วยความ โปร่งใส	กลุ่มบริหารงาน บุคคล	เดือนละครั้ง ตั้งแต่ พฤษภาคม 2567 - มีนาคม 2568

ตัวชี้วัด และประเด็นการ ประเมิน	วิธีการนำผลการ วิเคราะห์ไปสู่การ ปฏิบัติ	ขั้นตอนหรือวิธีการ ปฏิบัติ	ผู้รับผิดชอบ	ระยะเวลา
ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สิน ของทางราชการ	สร้างการรับรู้ของ บุคลากรภายใน หน่วยงานต่อการใช้ ทรัพย์สินของ ราชการ	(1) มีข้อตกลงหรือ ประกาศให้บุคลากร ทราบ ถึงนโยบาย การใช้ทรัพย์สินของ ราชการไม่นำทรัพย์สิน ของหน่วยงาน ไปใช้เป็นประโยชน์ ส่วนตัว (2) มีข้อปฏิบัติในการ ขอยืมทรัพย์สินของ ทางราชการไปใช้ใน การปฏิบัติงาน (3) กำกับดูแลและ ตรวจสอบการใช้ ทรัพย์สินของ ราชการ	กลุ่มงานแผนงานและ งบประมาณ	เดือนละครั้ง ตั้งแต่ พฤษภาคม 2567 - มีนาคม 2568
ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหา การทุจริต	(1) มาตรการการ จัดการข้อร้องเรียน การทุจริตและการ เปิดโอกาสให้มีส่วน ร่วม (2) มาตรการจัดการ เรื่องร้องเรียนการ ทุจริตและประพฤติ มิชอบ	(1) กำหนดนโยบายที่ เกี่ยวข้องกับการ ป้องกันทุจริตใน หน่วยงาน (2) จัดทำแผนงาน ด้านการป้องกัน และปราบปรามการ ทุจริตของหน่วย งาน	กลุ่มงานแผนงานและ งบประมาณ กลุ่มงานบริหารงาน ทั่วไป	เมษายน 2567 - มีนาคม 2568 เมษายน 2567 - มีนาคม 2568

ตัวชี้วัด และประเด็นการ ประเมิน	วิธีการนำผลการ วิเคราะห์ไปสู่การ ปฏิบัติ	ขั้นตอนหรือวิธีการ ปฏิบัติ	ผู้รับผิดชอบ	ระยะเวลา
	<p>(3) การสร้างวัฒนธรรม No Gift Policy</p> <p>(4) การให้ผู้มีส่วนได้ ส่วนเสียติดต่อ โรงเรียนผ่าน ช่องทาง อิเล็กทรอนิกส์</p>	<p>(3) ติดตามและ ประเมินประสิทธิ ภาพ การแก้ไข ปัญหาการทุจริตใน หน่วยงาน</p>	<p>กลุ่มบริหารงาน บุคคล</p> <p>กลุ่มแผนงานและ งบประมาณ</p>	<p>เมษายน 2567 - มีนาคม 2568</p> <p>เมษายน 2567 - มีนาคม 2568</p>

4.1 ผลการประเมินตามแบบสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External) ได้คะแนนเฉลี่ย 27.57 จาก 30.00 เท่ากับร้อยละ 91.91 อยู่ในระดับยอดเยี่ยม (Very Good) บ่งชี้ให้เห็นว่าหน่วยงานมีการ วางระบบที่ดีทำให้ประชาชนหรือผู้รับบริการมีความเชื่อมั่นในคุณภาพการดำเนินงานของหน่วยงานว่ายึดหลักตาม มาตรฐานขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนดไว้โดยมีการให้ข้อมูลที่ชัดเจนแก่ผู้รับบริการอย่างตรงไปตรงมา ไม่นำ ผลประโยชน์ของพวกเขาพ้องอยู่เหนือผลประโยชน์สาธารณะ และไม่พบว่ามี การเรียกรับสินบนทั้งที่เป็นเงิน ทรัพย์สิน และผลประโยชน์อื่นๆ ที่อาจคำนวณเป็น เงินได้อย่างไรก็ดีสิ่งสมควร เป็นประเด็นในการพัฒนาสำหรับหน่วยงาน มีรายละเอียด ดังนี้

ตัวชี้วัด และประเด็นการ ประเมิน	วิธีการนำผลการ วิเคราะห์ไปสู่การ ปฏิบัติ	ขั้นตอนหรือวิธีการ ปฏิบัติ	ผู้รับผิดชอบ	ระยะเวลา
ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน	สร้างการรับรู้ของผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหน่วยงานต่อคุณภาพการดำเนินงาน	1) มีขั้นตอนและระยะเวลาการปฏิบัติงาน/การให้บริการอย่างชัดเจน (2) สร้างจิตสำนึกแก่บุคลากรในหน่วยงานให้บริการต่อผู้มาติดต่อ อย่างเท่าเทียมกัน	กลุ่มงานบริหารงานบุคคล	เมษายน 2567 - มีนาคม 2568
ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร	สร้างการรับรู้ ความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับขั้นตอนการดำเนินงานเพื่อให้ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเข้าถึงข้อมูล ข่าวสารได้ง่ายไม่ซับซ้อน	(1) เผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานในเรื่องต่างๆ ต่อสาธารณชน (2) แจ้งผลการดำเนินงานข้อร้องเรียนต่อสาธารณชน (3) จัดช่องทางให้ผู้รับบริการ แสดงความคิดเห็น/ร้องเรียน	กลุ่มงานบริหารทั่วไป	มิถุนายน 2567 - มีนาคม 2568

ตัวชี้วัด และประเด็นการ ประเมิน	วิธีการนำผลการ วิเคราะห์ไปสู่การ ปฏิบัติ	ขั้นตอนหรือวิธีการ ปฏิบัติ	ผู้รับผิดชอบ	ระยะเวลา
		เกี่ยวกับการดำเนิน งาน/การให้บริการ อย่างหลากหลาย		
ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุง ระบบการทำงาน	จัดทำมาตรการเพิ่ม ประสิทธิภาพการ ปฏิบัติงาน การให้ บริการที่หลากหลาย หลาย มีกระบวนการ การทำงานขั้นตอน วิธีการบริการ และ พัฒนาการให้ บริการผ่านออนไลน์ ให้สะดวกรวดเร็ว มากยิ่งขึ้น	(1) เปิดโอกาสให้ผู้รับ บริการหรือมีส่วน ได้ส่วนเสียเข้ามา มีส่วนร่วมในการ ปรับปรุงการดำเนิน งานการบริการให้ เกิดความโปร่งใสมี วิธีการและขั้นตอน การทำงานให้ดีขึ้น	กลุ่มแผนงานและ งบประมาณ	รายงานผลการ ดำเนินการตาม มาตรการ -รอบ 6 เดือน เมษายน - กันยายน 2567 - รอบ 12 เดือน เมษายน 2567- มีนาคม 2568

4.3 ผลการประเมินตามแบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) ได้คะแนนเฉลี่ย 38.25 จาก 40.00 เท่ากับร้อยละ 95.63 อยู่ในระดับยอดเยี่ยม (Excellence) บ่งชี้ให้เห็นว่าหน่วยงานมีพัฒนาระบบจากปีก่อนหน้า เปิดเผยข้อมูลต่างๆ ของหน่วยงานให้สาธารณชนได้รับทราบอย่างเป็นปัจจุบัน แสดงถึงความพยายามของหน่วยงานที่จะป้องกันการทุจริตในหน่วยงานให้ลดน้อยลงหรือไม่สามารถเกิดขึ้นได้สิ่งที่ควรเป็นประเด็นในการพัฒนาสำหรับ หน่วยงานมีรายละเอียดดังนี้

ตัวชี้วัด และประเด็นการ ประเมิน	วิธีการนำผลการ วิเคราะห์ไปสู่การ ปฏิบัติ	ขั้นตอนหรือวิธีการ ปฏิบัติ	ผู้รับผิดชอบ	ระยะเวลา
ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล	เผยแพร่ข้อมูลที่เป็นปัจจุบันบนเว็บไซต์ของหน่วยงานเพื่อเปิดเผยข้อมูลต่างๆ ของหน่วยงานให้สาธารณชนได้รับทราบใน 5 ประเด็น (1) ข้อมูลพื้นฐาน (2) การบริหารงานและการใช้จ่ายงบประมาณ (3) การจัดซื้อจัดจ้าง (4) การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล (5) การส่งเสริมความโปร่งใส	(1) พัฒนาระบบให้มีช่องทางเพื่อสอบถามของข้อมูล การติดต่อ (2) ปรับปรุงข้อมูลระบบ E-service ให้สอดคล้องตามรายละเอียดที่กำหนด (3) ปรับปรุงข้อมูลแผนการจัดซื้อจัดจ้าง หรือแผนการจัดหาพัสดุให้สอดคล้องตามรายละเอียดที่กำหนด	กลุ่มแผนงานและงบประมาณ	รายงานผลการดำเนินการตามมาตรการ - รอบ 6 เดือน เมษายน - กันยายน 2567 - รอบ 12 เดือน เมษายน 2567- มีนาคม 2568

ตัวชี้วัด และประเด็นการ ประเมิน	วิธีการนำผลการ วิเคราะห์ไปสู่การ ปฏิบัติ	ขั้นตอนหรือวิธีการ ปฏิบัติ	ผู้รับผิดชอบ	ระยะเวลา
ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการ ทุจริต	(1) การส่งเสริม ความโปร่งใสใน หน่วยงาน ได้แก่ มาตรการส่งเสริม ความโปร่งใสใน การจัดซื้อจัดจ้าง (2) การดำเนินการ เพื่อป้องกันการ ทุจริต (3) มาตรการ ภายในเพื่อป้องกัน การทุจริต	(1) วางแผนและ ดำเนินการเพื่อ ป้องกันการทุจริต อย่างจริงจัง (2) สร้างมาตรการภายใน เพื่อป้องกันการ ทุจริต	กลุ่มงานแผนงานและ งบประมาณ กลุ่มงานบริหารงาน ทั่วไป กลุ่มงานบริหารงาน ทั่วไป	รายงานผลการ ดำเนินการตาม มาตรการ -รอบ 6 เดือน เมษายน - กันยายน 2567 - รอบ 12 เดือน เมษายน 2567- มีนาคม 2568

5. ประเด็นที่ต้องพัฒนาเพื่อขับเคลื่อนการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส

เนื่องจากได้คะแนนต่ำสุด คือตัวชี้วัดที่ 8 การป้องกันการทุจริต ซึ่งได้คะแนนเท่ากับ ร้อยละ 90.83 ซึ่งประเมินจากการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) มีรายละเอียด ดังนี้

ตัวชี้วัด	ประเด็นการประเมิน	คะแนนเฉลี่ย
ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงการทำงาน	(1) เปิดโอกาสให้ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเข้าไปมีส่วนร่วม ในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน/ การให้บริการของหน่วยงาน (2) การปรับปรุงคุณภาพการปฏิบัติงาน/การให้บริการ	90.83

การวิเคราะห์ข้อจำกัดของหน่วยงานในการดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ

ผลการประเมินข้างต้นชี้ให้เห็นว่า สิ่งที่ต้องพัฒนา เพื่อให้หน่วยงานได้คะแนนดีขึ้นและหน่วยงานควรให้ความสำคัญมากขึ้น คือ การปรับปรุงการทำงาน ประกอบด้วย

(1) เปิดโอกาสให้ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเข้าไปมีส่วนร่วม ในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน/การให้บริการของหน่วยงาน ได้แก่ ประชาสัมพันธ์ถึงช่องทางการมีส่วนร่วม และการให้ความเข้าใจถึงความสำคัญ และขั้นตอนในการมีส่วนร่วมเพื่อการพัฒนา

(2) การปรับปรุงคุณภาพการ ปฏิบัติงาน/การให้บริการ ได้แก่ มีการสอบถามความคิดเห็น ความพึงพอใจของผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และนำมาวิเคราะห์เพื่อนำไปปรับปรุง

ข้อเสนอแนะ

1) ควรให้มีรูปแบบ หรือเกณฑ์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐที่เป็นมาตรฐาน มีรูปแบบเงื่อนไขในแต่ละปีที่แน่นอน เนื่องจากการจัดทำ OIT นั้น มีปริมาณงานเอกสารที่เยอะ ในหลายๆ โรงเรียนครูมีภาระงานอื่นที่มาก หลายคนได้วางแผนการทำงาน โดยมีการดำเนินงานตั้งแต่ต้นปีการศึกษาโดยใช้เกณฑ์เก่า แต่เมื่อใกล้ช่วงประเมิน เกณฑ์การประเมินใหม่เพิ่งประกาศ ทำให้เอกสารที่เตรียมไว้ต้องมีการแก้ไข

2) ให้มีการกำหนดช่วงเวลาให้เป็นมาตรฐานว่าจะใช้ช่วงเวลาแบบปีงบประมาณหรือแบบปีการศึกษา เพราะเมื่อใช้ทั้งสองแบบ ทำให้เกิดความสับสนและผิดพลาดของผู้จัดทำเอกสารได้

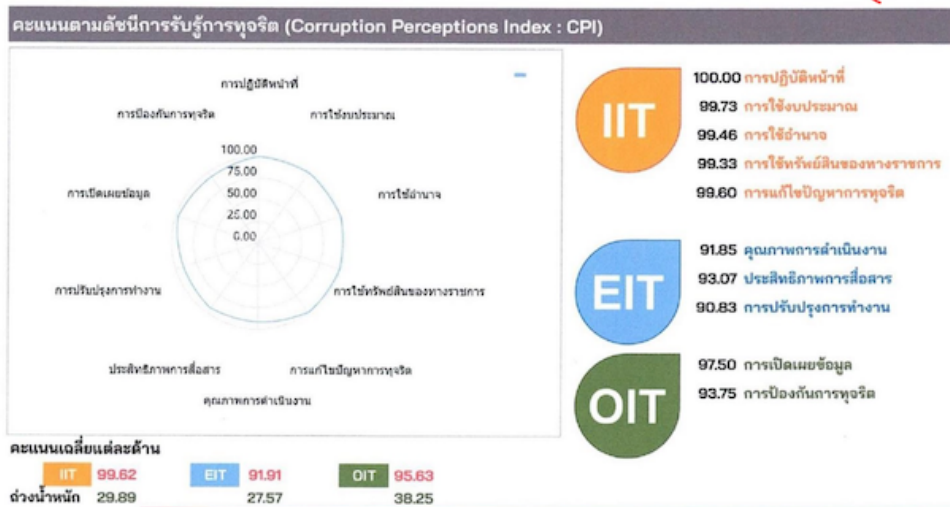
ภาคผนวก

ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสของสถานศึกษาออนไลน์ (Integrity and Transparency Assessment Online: ITA Online) ประจำปีงบประมาณ 2566

โรงเรียนกาญจนาดิษฐ์
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสุราษฎร์ธานี ชุมพร

ภาพรวมระดับสถานศึกษา
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสุราษฎร์ธานี ชุมพร
โรงเรียน **กาญจนาดิษฐ์**

ระดับ **AA**
คะแนนที่ได้ **95.71**



OIT คะแนนแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ
Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT

ข้อ	คะแนน	ข้อ	คะแนน	ข้อ	คะแนน	ข้อ	คะแนน
O1	100	O12	100	O23	100	O34	100
O2	100	O13	100	O24	100	O35	100
O3	100	O14	0	O25	100	O36	100
O4	100	O15	100	O26	100	O37	100
O5	100	O16	100	O27	100	O38	100
O6	100	O17	100	O28	100	O39	100
O7	100	O18	100	O29	100	O40	100
O8	100	O19	100	O30	100	O41	100
O9	100	O20	100	O31	100	O42	100
O10	100	O21	100	O32	0	O43	100
O11	100	O22	100	O33	100	ITA Online 2023	

โรงเรียนกาญจนาดิษฐ์

ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษาออนไลน์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2566

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสุราษฎร์ธานี ชุพธร

ที่	สถานศึกษา	1 การเปิดเผยข้อมูล	2 การเข้าถึงข้อมูล	3 การให้บริการ	4 การใช้ข้อมูลของทางราชการ	5 การปกป้องรักษาข้อมูล	6 ความคุ้มค่าของงบประมาณ	7 วัตถุประสงค์ของโครงการ	8 การปรับปรุงระบบสารสนเทศ	9 ความเป็นอิสระ	9.1 ความเป็นอิสระ	9.2 การบริหารงาน	9.3 การบริหารการเงินและงบประมาณ	9.4 การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล	9.5 การบริหารทั่วไป	10 การเปิดเผยข้อมูล	10.1 การเปิดเผยข้อมูลเชิงรุก	10.2 การเปิดเผยข้อมูลเชิงรับ	IIT	EIT	OIT	รวม	ระดับ
1	ท่าข้ามวิทยา	100.00	99.80	99.38	99.38	100.00	97.39	99.53	99.53	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	29.91	14.82	40.00	99.56	AA	
2	เกาะพะงันศึกษา	99.18	97.94	97.53	98.56	100.00	99.78	99.12	99.89	97.50	100.00	87.50	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	29.59	14.94	39.50	98.97	AA	
3	เตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ สุราษฎร์ธานี	98.31	97.92	97.82	98.21	98.51	98.17	97.88	98.18	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	29.45	14.71	40.00	98.87	AA	
4	ไชยวิทยา	99.70	99.25	99.32	99.25	99.70	96.14	96.69	96.68	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	29.83	14.48	40.00	98.78	AA	
5	ท่าฤๅษีวิทยา	98.28	100.00	99.43	97.70	100.00	99.41	100.00	99.41	100.00	92.50	100.00	75.00	100.00	100.00	100.00	100.00	29.72	14.97	38.50	98.17	AA	
6	พนมศึกษา	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	99.36	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	90.00	80.00	30.00	14.97	38.00	97.94	AA	
7	ทุ่งตะโกวิทยา	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	99.34	98.68	99.34	92.50	100.00	87.50	75.00	100.00	100.00	93.75	87.50	30.00	14.87	37.25	96.99	AA	
8	ปากน้ำหลังสวนวิทยา	100.00	97.52	99.69	98.78	100.00	100.00	100.00	100.00	98.00	90.00	100.00	100.00	100.00	100.00	87.50	75.00	29.76	15.00	37.10	96.86	AA	
9	บ้านนาวิทยา	96.30	95.64	99.17	96.64	97.16	97.17	95.90	93.99	95.00	100.00	100.00	100.00	75.00	100.00	100.00	100.00	29.09	14.35	39.00	96.80	AA	
10	คอนสารวิทยา	100.00	100.00	98.48	100.00	100.00	100.00	100.00	99.64	90.00	100.00	100.00	75.00	75.00	100.00	93.75	87.50	29.91	14.98	36.75	96.62	AA	
11	สุราษฎร์วิทยา 2	100.00	99.76	98.27	100.00	100.00	97.83	97.25	98.63	92.50	100.00	87.50	75.00	100.00	100.00	93.75	87.50	29.88	14.69	37.25	96.50	AA	
12	ท่าเขียงวิทยา	96.56	93.81	92.75	93.46	92.09	98.68	99.34	98.68	92.50	100.00	87.50	75.00	100.00	100.00	100.00	100.00	28.12	14.84	38.50	96.29	AA	
13	บางเดือนดงวิทยา	100.00	98.89	98.89	89.63	100.00	99.40	98.39	98.80	85.00	100.00	75.00	50.00	100.00	100.00	100.00	100.00	29.24	14.83	37.00	95.90	AA	
14	ปากพะยูนวิทยา	100.00	100.00	98.15	100.00	100.00	99.45	100.00	100.00	90.00	100.00	75.00	75.00	100.00	100.00	90.00	80.00	29.89	14.97	36.00	95.83	AA	
15	หงษ์เจริญวิทยา	98.07	91.41	97.53	92.24	96.69	99.67	99.34	99.01	93.50	80.00	87.50	100.00	100.00	100.00	93.75	87.50	28.56	14.90	37.45	95.81	AA	
16	บางสวรรค์วิทยา	99.38	99.65	100.00	100.00	99.74	99.30	100.00	99.48	92.50	100.00	87.50	75.00	100.00	100.00	87.50	75.00	29.93	14.94	36.00	95.80	AA	
17	กาญจนดิษฐ์	100.00	99.73	99.46	99.33	99.60	91.85	93.07	90.83	97.50	100.00	87.50	75.00	100.00	100.00	93.75	87.50	29.89	13.79	38.25	95.71	AA	
18	ปะทิววิทยา	99.01	96.89	97.60	96.18	96.33	94.23	95.04	94.65	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	90.00	80.00	29.16	14.20	38.00	95.55	AA	
19	ชัยบุรีวิทยา	99.18	96.12	98.36	96.57	98.00	99.67	99.81	99.03	87.50	100.00	87.50	100.00	50.00	100.00	93.75	87.50	29.29	14.93	36.25	95.39	AA	
20	น่าวรวิทยา	100.00	99.45	100.00	100.00	100.00	99.67	95.41	95.74	97.50	100.00	87.50	100.00	100.00	100.00	83.75	87.50	29.97	14.54	36.25	95.30	AA	
21	ด่านสวีวิทยา	99.25	86.36	97.73	85.11	98.50	96.47	95.21	94.90	92.50	100.00	87.50	100.00	75.00	100.00	100.00	100.00	28.02	14.33	38.50	95.17	AA	
22	ท่าชนะ	100.00	99.79	99.79	100.00	100.00	94.46	96.79	97.13	87.50	100.00	87.50	75.00	100.00	100.00	93.75	87.50	29.97	14.42	36.25	95.06	AA	
23	เขาพนมศึกษา	100.00	99.21	100.00	98.82	98.12	94.91	96.01	96.01	97.50	100.00	87.50	100.00	100.00	100.00	77.50	75.00	29.88	14.46	35.00	93.79	A	
24	คีรีราษฎร์ 2	98.31	95.76	97.46	93.21	96.62	98.81	99.38	98.40	82.50	100.00	62.50	50.00	100.00	100.00	93.75	87.50	28.88	14.83	35.25	93.79	A	
25	ละม้ายวิทยา	99.02	93.63	94.86	95.22	94.78	95.48	91.87	95.60	90.00	100.00	75.00	75.00	100.00	100.00	93.75	87.50	28.65	14.15	36.75	93.69	A	
26	มีดงบ้านท่ามะปราง	98.67	97.32	99.05	97.71	97.91	92.13	100.00	100.00	85.00	100.00	75.00	100.00	75.00	100.00	90.00	100.00	29.44	14.61	35.00	93.65	A	
27	สวีวิทยา	99.11	91.42	95.69	92.55	94.53	88.61	88.96	86.79	92.50	100.00	87.50	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	28.40	13.22	38.50	93.33	A	
28	บ้านตาขุนวิทยา	99.76	99.11	100.00	99.76	99.76	89.85	89.59	87.83	90.50	90.00	87.50	75.00	100.00	100.00	90.00	100.00	29.90	13.37	36.10	92.73	A	
29	นาสักวิทยา	99.61	95.67	99.21	92.90	92.92	94.94	91.08	89.88	97.50	100.00	87.50	100.00	100.00	100.00	83.75	87.50	28.82	13.80	36.25	92.66	A	

คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการการดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของ
สถานศึกษา (Integrity and Transparency Assessment Online: ITA Online)



คำสั่งโรงเรียนกาญจนาดิษฐ์
ที่ 165/2567

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการการดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของ
สถานศึกษาออนไลน์ (Integrity & Transparency Assessment : ITA) ประจำปีงบประมาณ 2567

.....

เนื่องด้วยสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสุราษฎร์ธานี ชุมพร ให้โรงเรียนในสังกัด
ดำเนินการรายงานการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษาออนไลน์
(Integrity & Transparency Assessment : ITA) ประจำปีงบประมาณ 2567 เพื่อให้สถานศึกษามีการ
เผยแพร่ข้อมูลที่เป็นปัจจุบันบนเว็บไซต์ของสถานศึกษา และเปิดเผยข้อมูลการดำเนินการต่างๆ ของ
สถานศึกษาที่สอดคล้องกับแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ Open Data Integrity and
Transparency Assessment (OIT) ให้สาธารณชนได้รับทราบ

เพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปด้วยความเรียบร้อยจึงขอแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการ
ประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษาออนไลน์ ประกอบไปด้วย

1. คณะกรรมการอำนวยการ มีหน้าที่ ให้คำปรึกษา แนะนำ ตัดสินใจ ให้การดำเนินการ
เป็นไปด้วยความเรียบร้อยและบรรลุวัตถุประสงค์ ประกอบด้วย

1.1 ว่าที่ร้อยโท พลากร ประสงค์		ประธานกรรมการ
1.2 นางสาวธนรรณพร แสงสว่าง		รองประธานกรรมการ
1.3 นายประสิทธิ์ ยอดประเสริฐ		กรรมการ
1.4 นางสาวจิราพร จันทภาโส		กรรมการ
1.5 นางสุพรนิตย์ อนุรักษ์ลิ้มสกุล		กรรมการ
1.6 นายอาสาต ชุนเศษ		กรรมการ
1.7 นายอิทธิฤทธิ์ วรรณโร		กรรมการและเลขานุการ
1.8 นางนรีพันธ์ ด้วงเรือง		กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

2. คณะกรรมการดำเนินงาน มีหน้าที่ ประชุม ประสาน จัดเตรียมและดำเนินงาน
แบบหลักฐานในส่วนที่รับผิดชอบ ให้เป็นด้วยความเรียบร้อยและบรรลุวัตถุประสงค์ของการดำเนินงาน
ประกอบไปด้วย

ด้านที่ 1 การรับรู้ของ..../

ด้านที่ 1 การรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT : Internal Integrity and Transparency Assessment) ตัวชี้วัดที่ 1 – ตัวชี้วัดที่ 5

- | | | |
|------------------|------------|---------------------|
| 1. นายอิทธิฤทธิ์ | วรรณโร | ประธานกรรมการ |
| 2. นางสาวภัทรดา | คงสุด | กรรมการ |
| 3. นางสาวนันทมน | สถิตเสถียร | กรรมการ |
| 4. นางนริพันธ์ | ด้วงเรือง | กรรมการและเลขานุการ |

ด้านที่ 2 การรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT : External Integrity and Transparency Assessment) ตัวชี้วัดที่ 6 – ตัวชี้วัดที่ 8

- | | | |
|------------------------------|------------|---------------------|
| 1. นางสาวนรรณพร | แสงสว่าง | ประธานกรรมการ |
| 2. นายอิทธิฤทธิ์ | วรรณโร | รองกรรมการ |
| 3. นางสาวนันทมน | สถิตเสถียร | กรรมการ |
| 4. นางสาวภัทรดา | คงสุด | กรรมการ |
| 5. นางสาวจิราพร | จันทภาโส | กรรมการ |
| 6. นางสาวกรกมล | จันทวี | กรรมการ |
| 7. ครูที่ปรึกษานักเรียนทุกคน | | กรรมการ |
| 8. นางนริพันธ์ | ด้วงเรือง | กรรมการและเลขานุการ |

ด้านที่ 3 การเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT : Open Data Integrity and Transparency Assessment) ตัวชี้วัดที่ 9

- | | | |
|--------------------|------------|---------------------|
| 1. นางสาวนรรณพร | แสงสว่าง | ประธานกรรมการ |
| 2. นายอิทธิฤทธิ์ | วรรณโร | รองกรรมการ |
| 3. นางสาวนันทมน | สถิตเสถียร | กรรมการ |
| 4. นางสาวภัทรดา | คงสุด | กรรมการ |
| 5. นางสาวจิราพร | จันทภาโส | กรรมการ |
| 6. นางสาวกรกมล | จันทวี | กรรมการ |
| 7. นายธีรเจต | สังวิเศษ | กรรมการ |
| 8. นางสาวกัลยรัตน์ | วงกต | กรรมการ |
| 9. นางสาวจุฑารัตน์ | ราชสมบัติ | กรรมการ |
| 10. นางสาวมยุรี | แซ่ลี | กรรมการ |
| 11. นางสาวพิทยาพร | กลางเปิด | กรรมการ |
| 12. นางนริพันธ์ | ด้วงเรือง | กรรมการและเลขานุการ |

ขอให้คณะกรรมการ...

ขอให้คณะกรรมการทุกท่านที่ได้รับมอบหมายตามคำสั่งปฏิบัติหน้าที่ที่ได้รับมอบหมายด้วยความ
เสียสละอย่างมีประสิทธิภาพและเกิดผลดีต่อวัตถุประสงค์ในการดำเนินงาน หากมีปัญหาในการปฏิบัติงาน
ให้รายงานแก่ฝ่ายดำเนินการทราบเพื่อแก้ไขปัญหาต่อไป

สั่ง ณ วันที่ 8 สิงหาคม พ.ศ. 2567

ว่าที่ร้อยโท



(พลากร ประสงค์)

ผู้อำนวยการโรงเรียนกาญจนาดิษฐ์