



# มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน ประจำปีงบประมาณ 2565



## โรงเรียนกาญจนาดิษฐ์

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสุราษฎร์ธานี ชุมพร  
สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ



## บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ โรงเรียนกาญจนาดิษฐ์ ต.กะแตะ อ.กาญจนาดิษฐ์ จ.สุราษฎร์ธานี 84160

ที่ ..... วันที่ 30 เดือน มิถุนายน พ.ศ. 2565

เรื่อง รายงานผลการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของโรงเรียน  
กาญจนาดิษฐ์

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนกาญจนาดิษฐ์

ตามประกาศสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสุราษฎร์ธานี ชุมพร เรื่อง ผลการประเมิน  
คุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษาออนไลน์ (Integrity and Transparency  
Assessment Online : ITA Online) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 เพื่อมุ่งหวังให้เกิดการบริหารงานที่  
โปร่งใสและเป็นธรรมในสถานศึกษา มุ่งเน้นสร้างวัฒนธรรมต่อต้านการทุจริต เพื่อยกระดับธรรมาภิบาลในการ  
บริหารจัดการแบบบูรณาการและปฏิรูปกระบวนการป้องกันการทุจริตทั้งระบบ ให้มีมาตรฐานสากล

บัดนี้คณะกรรมการที่เกี่ยวข้องได้ดำเนินการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการ  
ดำเนินงานของโรงเรียนกาญจนาดิษฐ์ ประจำปีงบประมาณ 2565 เสร็จเรียบร้อยแล้ว จึงขอรายงานการ  
วิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานเพื่อให้ท่านทราบ รายละเอียดปรากฏตาม  
รายงานการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของโรงเรียนกาญจนาดิษฐ์ ใน  
ปีพ.ศ. 2565 ที่แนบมา ด้วยนี้

<p>ลงชื่อ.....  (นางสาวอาภากร สุวรรณมนี) ผู้รายงาน</p>	<p>ลงชื่อ.....  (นายอิทธิฤทธิ์ วรรณโร) หัวหน้ากลุ่มงานแผนงานและงบประมาณ</p>
<p>ลงชื่อ.....  (นายอดิศร รอดเหลือ้ม) รองผู้อำนวยการโรงเรียนกาญจนาดิษฐ์</p>	<p>ลงชื่อไว้ที่ร้อยโท.....  (พลากร ประสงค์) ผู้อำนวยการโรงเรียนกาญจนาดิษฐ์</p>

## คำนำ

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ( Integrity and Transparency Assessment : ITA) เป็นการประเมินที่มีจุดมุ่งหมายที่จะก่อให้เกิดการปรับปรุงพัฒนาด้านคุณธรรม และความโปร่งใสในหน่วยงานภาครัฐ ซึ่งเป็นไปตามมติคณะรัฐมนตรีในการประชุมเมื่อวันที่ 23 มกราคม 2561 ที่มีมติเห็นชอบให้หน่วยงานภาครัฐทุกหน่วยงานให้ความร่วมมือและเข้าร่วมการประเมิน โดยใช้แนวทางและ เครื่องมือการประเมินตามที่สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนด โดยการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน ของหน่วยงานภาครัฐ ถือเป็นเครื่องมือหนึ่งที่ หน่วยงานภาครัฐทั่วประเทศ ได้มีส่วนร่วมกันส่งเสริมให้การบริหาร ราชการของประเทศไทยให้เป็นไปอย่างมีคุณธรรมและความโปร่งใส ที่จะส่งผลต่อการจัดอันดับดัชนีการรับรู้การทุจริตของประเทศ (Corruption Perception Index: CPI) ให้มีคะแนนเพิ่มขึ้น นำไปสู่การจัดอันดับที่ดีขึ้นได้อีกทางหนึ่ง

รายงานการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2565 ฉบับนี้ ประกอบด้วยคะแนนจากตัวชี้วัดการประเมิน 10 ตัวชี้วัด ได้แก่ 1) การปฏิบัติหน้าที่ 2) การใช้งบประมาณ 3) การใช้อำนาจ 4) การใช้ทรัพย์สินของราชการ 5) การแก้ไขปัญหา การทุจริต 6) คุณภาพการดำเนินงาน 7) ประสิทธิภาพการสื่อสาร 8) การปรับปรุงระบบการทำงาน 9) การเปิดเผย ข้อมูล 10) การป้องกันการทุจริต โดยใช้เครื่องมือการประเมิน 3 แบบ ได้แก่ 1) แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้เสีย ภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment : IIT) 2) แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้เสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment : EIT) 3) แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment : OIT) ซึ่งผลคะแนนจะสะท้อนให้เห็นถึงผลการปฏิบัติงานด้าน การส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของโรงเรียนกาญจนาดิษฐ์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

โรงเรียนกาญจนาดิษฐ์ หวังเป็นอย่างยิ่งว่า ผลการประเมินครั้งนี้ จะช่วย สนับสนุน ส่งเสริมและยกระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐได้ อย่างมีประสิทธิภาพ ทุกหน่วยงานได้ร่วมกัน ขับเคลื่อนการดำเนินงานภาครัฐภายใต้กรอบธรรมาภิบาลและประการ สำคัญ คือ ได้มีบทบาทในการผลักดันกลไกในการป้องกันการทุจริตของประเทศ ซึ่งจะสามารถสะท้อนภาพลักษณ์ เชิงบวกให้กับหน่วยงานภาครัฐ และส่งผลต่อการยกระดับค่าดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perception Index: CPI) ของประเทศไทยให้มีอันดับและผล คะแนนที่ดียิ่งขึ้นต่อไป

โรงเรียนกาญจนาดิษฐ์

# รายงานการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ปีงบประมาณ 2565

## 1. หลักการและเหตุผล

สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (สำนักงาน ป.ป.ช.) ได้พัฒนาเครื่องมือ การประเมินเชิงบวกเพื่อเป็นมาตรการป้องกันการทุจริตและเป็นกลไกในการสร้างความตระหนักให้หน่วยงานภาครัฐ มีการดำเนินงานอย่างโปร่งใสและมีคุณธรรม โดยใช้ชื่อว่า “การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน ของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA)”

ปัจจุบันการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐได้ถูกกำหนดเป็น กลยุทธ์ที่สำคัญของยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ 3 (พ.ศ.2560 - 2564) ซึ่งถือเป็นการยกระดับให้การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ให้เป็น “มาตรการ ป้องกันการทุจริตเชิงรุก” ที่หน่วยงานภาครัฐทั่วประเทศจะต้องดำเนินการโดยมุ่งหวังให้หน่วยงาน ภาครัฐที่เข้ารับการประเมินได้รับทราบผลการประเมินและแนวทางในการพัฒนาและยกระดับหน่วยงานในด้าน คุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานได้อย่างเหมาะสม และที่ผ่านมาพบว่าหลายหน่วยงานนำการประเมิน คุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐไปเป็นกรอบในการพัฒนาและยกระดับการบริหาร จัดการให้เป็นไปตามหลักธรรมาภิบาลเกิดการปรับปรุงประสิทธิภาพในการให้บริการและการอำนวยความสะดวกต่อ ประชาชนให้ เข้าถึงการบริการสาธารณะด้วยความเป็นธรรม ผ่านการปฏิบัติงานอย่างมีมาตรฐานมีการประกาศ ขั้นตอนและระยะเวลาในการให้บริการอย่างชัดเจน นอกจากนี้ในด้านบริหารจัดการในหน่วยงานก็ยังพบว่าหน่วยงาน ให้ความสำคัญกับการป้องกันในประเด็นที่ อาจเป็นความเสี่ยงหรือเป็นช่องทางที่อาจก่อให้เกิดการทุจริตการรับสินบน หรือก่อให้เกิดผลประโยชน์ทับซ้อน และสามารถยับยั้งการทุจริตหรือผลประโยชน์ทับซ้อนที่อาจเกิดขึ้นได้อย่างเท่าทัน

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐได้เริ่มดำเนินการ ในปีงบประมาณ พ.ศ.2556 เป็นต้นมาจนถึงปัจจุบัน และมีการขยายขอบเขตและพัฒนาให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น ตามลำดับ ทั้งนี้ คณะรัฐมนตรีได้มีมติเมื่อวันที่ 23 มกราคม 2561 เห็นชอบให้หน่วยงานภาครัฐทุกหน่วยงาน ให้ ความร่วมมือและเข้าร่วมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงาน ภาครัฐใน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 - 2564 โดยใช้แนวทางและเครื่องมือการประเมินตามที่สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนด สำหรับในปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 ให้ดำเนินการโดยใช้หลักการประเมินเครื่องมือการประเมินเกณฑ์ การประเมิน ระเบียบวิธีการประเมิน รวมถึงการกำหนดกลุ่มเป้าหมายและหน่วยงานรับผิดชอบการประเมิน เช่นเดียวกับการ ประเมินในงบประมาณ พ.ศ. 2560 และในปีพ.ศ. 2561 – 2564 ให้ดำเนินการโดยใช้แนวทาง และเครื่องมือ การประเมิน ซึ่งอยู่ระหว่างการพัฒนาของสำนักงาน ป.ป.ช. โดยจะมีการศึกษาทบทวนและปรับปรุงแนวทางการ ประเมิน จากการศึกษาและวิเคราะห์ข้อมูลทางวิชาการเกี่ยวกับเครื่องมือวัดเกี่ยวกับ คุณธรรมความโปร่งใส และการ ทุจริตในหน่วยงานภาครัฐจากทั้งในประเทศและต่างประเทศ ร่วมกับการ



พัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อ สนับสนุน ระบบการประเมินรวมไปถึงให้หัวหน้าส่วนราชการให้ความสำคัญกับการประเมินคุณธรรมและความ โปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐและนำผลการประเมินไปปรับปรุงพัฒนาตนเองด้านคุณธรรมและ ความโปร่งใสอย่างเคร่งครัด และให้หน่วยงานกำกับดูแล ส่วนราชการพิจารณานำผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐไป ประกอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการของหน่วยงานใน ขอบเขตความรับผิดชอบ ITA เป็นการประเมิน เกี่ยวกับคุณลักษณะด้านคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงาน ภาครัฐหน่วยงาน ภาครัฐที่รับการประเมิน จะได้รับทราบผลการประเมินเพื่อให้เกิดความตระหนักและนำไปสู่ การพัฒนาตนเองเพื่อให้การดำเนินงาน ภาครัฐเป็นไปอย่างมีคุณธรรมและความโปร่งใส ลดการทุจริตและประพฤติ มิชอบ ก่อให้เกิดประโยชน์ต่อ ประชาชนและต่อประเทศชาติสูงสุด และได้มีส่วนร่วมในการพัฒนาการดำเนินงาน ภาครัฐของประเทศไทยมี คุณธรรมและความโปร่งใสมากยิ่งขึ้นในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 สำนักงาน ป.ป.ช ได้กำหนดเกณฑ์การ ประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ แบ่งออกเป็น 10 ตัวชี้วัด ดังนี้

1. การปฏิบัติหน้าที่
2. การใช้งบประมาณ
3. การใช้อำนาจ
4. การใช้ทรัพย์สินของราชการ
5. การแก้ไขปัญหาการทุจริต
6. คุณภาพการดำเนินงาน
7. ประสิทธิภาพการสื่อสาร
8. การปรับปรุงระบบการทำงาน
9. การเปิดเผยข้อมูล
10. การป้องกันการทุจริต

### เครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน ITA มี 3 เครื่องมือ ได้แก่

1. แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT) มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินระดับการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในที่มีต่อหน่วยงานตนเอง ประกอบด้วย ตัวชี้วัดการปฏิบัติหน้าที่ ตัวชี้วัดการใช้งบประมาณ ตัวชี้วัดการใช้อำนาจ ตัวชี้วัดการใช้ทรัพย์สินของทางราชการ และตัวชี้วัดการแก้ไขปัญหาการทุจริต

2. แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment : EIT) มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินระดับการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกที่มีต่อหน่วยงานที่ ประเมิน ประกอบด้วยตัวชี้วัดคุณภาพการดำเนินงาน ตัวชี้วัดประสิทธิภาพการสื่อสาร และตัวชี้วัดการปรับปรุง ระบบการทำงาน

3. แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT) มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินระดับการเปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณะของหน่วยงานเพื่อให้ประชาชนสามารถเข้าถึงได้ ประกอบด้วยตัวชี้วัดการเปิดเผยข้อมูล และตัวชี้วัดการป้องกันการทุจริต

เกณฑ์ระดับการประเมิน มี 7 ระดับ ดังนี้

ผลคะแนน 95 – 100 คะแนน	ระดับ AA
ผลคะแนน 85 - 94 คะแนน	ระดับ A
ผลคะแนน 75 - 84 คะแนน	ระดับ B
ผลคะแนน 65 - 74 คะแนน	ระดับ C
ผลคะแนน 55 - 64 คะแนน	ระดับ D
ผลคะแนน 50 - 54 คะแนน	ระดับ E
ผลคะแนน 0 - 49 คะแนน	ระดับ F

## 2. ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของโรงเรียนกาญจนาดิษฐ์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสุราษฎร์ธานี ชุมพร ปีงบประมาณ 2565

2.1 ผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษาออนไลน์ ในภาพรวม ระดับสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ได้คะแนนร้อยละเฉลี่ย 77.94 ซึ่งถือว่ามีคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานอยู่ใน B (Good) โดย ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่ได้คะแนน สูงสุด ร้อยละเฉลี่ย 99.92 ส่วนตัวชี้วัดที่ 10 ได้คะแนนต่ำกว่าตัวชี้วัดอื่นๆ คือ ตัวชี้วัดการป้องกันการทุจริต ได้คะแนน ร้อยละเฉลี่ย 18.75

2.2 ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของโรงเรียนกาญจนาดิษฐ์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสุราษฎร์ธานี ชุมพร โดยภาพรวมได้คะแนนร้อยละ 77.94 ซึ่งถือว่ามีคุณธรรม และ ความโปร่งใสในการดำเนินงาน ระดับ B เมื่อพิจารณาตามตัวชี้วัดพบว่า

- ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่ ได้คะแนนเท่ากับร้อยละ 99.92
- ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ ได้คะแนนเท่ากับร้อยละ 99.39
- ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ ได้คะแนนเท่ากับร้อยละ 97.07
- ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของทางราชการ ได้คะแนนเท่ากับร้อยละ 95.48
- ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต ได้คะแนนเท่ากับร้อยละ 91.98
- ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน ได้คะแนนเท่ากับร้อยละ 97.34
- ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร ได้คะแนน เท่ากับร้อยละ 97.71
- ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงการทำงาน ได้คะแนนเท่ากับร้อยละ 97.96
- ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล ได้คะแนนเท่ากับร้อยละ 79.29
- ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต ได้คะแนนเท่ากับร้อยละ 18.75

2.3 ผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของโรงเรียนกาญจนาดิษฐ์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสุราษฎร์ธานี ชุมพร ที่ผ่านมา (พ.ศ.2565) สรุปได้ดังนี้

ผลคะแนน ITA		พัฒนาการ ปี 2564-2565
ปีงบประมาณ 2564	ปีงบประมาณ 2565	
81.05	77.94	-3.11

2.4 การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของโรงเรียนกาญจนาดิษฐ์สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสุราษฎร์ธานี ชุมพร เป็นรายตัวชี้วัด ซึ่งได้จากการสำรวจ ความคิดเห็นของบุคลากร และ เจ้าหน้าที่ที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนกาญจนาดิษฐ์ ผู้รับบริการหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของสถานศึกษา และ จากเอกสารหลักฐานการเปิดเผยข้อมูลผ่านทางเว็บไซต์ของ สถานศึกษาเรียงตามลำดับคะแนนได้ ดังนี้

ตัวชี้วัดที่	ประเด็นตัวชี้วัด	คะแนน	ระดับ	หมายเหตุ
1	การปฏิบัติหน้าที่	99.92	AA	ผ่าน
2	การใช้งบประมาณ	99.39	AA	ผ่าน
3	ใช้อำนาจ	97.07	AA	ผ่าน
4	ใช้ทรัพย์สินของทางราชการ	95.48	AA	ผ่าน
5	แก้ไขปัญหาการทุจริต	91.98	A	ผ่าน
6	คุณภาพการดำเนินงาน	97.34	AA	ผ่าน
7	ประสิทธิภาพการสื่อสาร	97.71	AA	ผ่าน
8	การปรับปรุงการทำงาน	97.96	AA	ผ่าน
9	การเปิดเผยข้อมูล	79.29	B	ไม่ผ่าน
10	การป้องกันการทุจริต	18.75	F	ไม่ผ่าน

โดยระดับผลการประเมิน (Rating Score) จำแนกออกเป็น 7 ระดับ ดังนี้

ระดับ	คะแนน	หมายเหตุ
AA	95.00 – 100	ผ่าน
A	85.00 – 94.99	ผ่าน
B	75.00 – 84.99	ไม่ผ่าน
C	65.00 – 74.99	ไม่ผ่าน
D	55.00 – 64.99	ไม่ผ่าน
E	50.00 – 54.99	ไม่ผ่าน
F	0 – 49.99	ไม่ผ่าน

### 3. การวิเคราะห์ข้อมูล

ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของโรงเรียนกาญจนาดิษฐ์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสุราษฎร์ธานี ชุมพร ประจำปีงบประมาณ 2565 มีผลการ วิเคราะห์ข้อมูลในแต่ละตัวชี้วัดที่แสดงให้เห็นถึงจุดแข็งและจุดที่จะต้องพัฒนาไว้ดังต่อไปนี้

3.1 จุดแข็ง (ตัวชี้วัดที่ได้คะแนนมากกว่าร้อยละ 85.00 ) จำนวน 8 ตัวชี้วัด คือ

1) ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่ โดยรวมได้คะแนนเท่ากับร้อยละ 99.92 เป็นคะแนนจากการประเมินการ รับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการปฏิบัติงานของบุคลากรในหน่วยงานของตนเอง ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับ การปฏิบัติงานโดยยึดหลักตามมาตรฐาน มีความโปร่งใส ปฏิบัติงานหรือดำเนินการตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนดไว้ สะท้อนให้เห็นว่า หน่วยงานมีแนวโน้มการดำเนินงานที่เป็นไปตามหลักการ ความ โปร่งใสและมีมาตรฐาน ในการปฏิบัติงาน เห็นได้ว่าหน่วยงานให้ความสำคัญในเรื่องการปฏิบัติงานของบุคลากรใน การให้บริการแก่ผู้มา ติดต่อทั่วไปกับผู้มาติดต่อที่รู้จักกันเป็นส่วนตัวอย่างเท่าเทียมกัน

2) ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ โดยรวมได้คะแนนเท่ากับร้อยละ 99.39 เป็นคะแนนจากการประเมิน การรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการดำเนินการต่าง ๆ ของหน่วยงาน ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการใช้ จ่ายเงินงบประมาณ นับตั้งแต่การจัดทำแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีและเผยแพร่อย่าง โปร่งใสไปจนถึง ลักษณะการใช้จ่ายงบประมาณของหน่วยงานอย่างคุ้มค่าเป็นไปตามวัตถุประสงค์ และไม่เอื้อประโยชน์แก่ตนเองหรือ พวกพ้อง การเบิกจ่ายเงินของบุคลากรภายในเรื่องต่าง ๆ เช่น ค่าวัสดุอุปกรณ์หรือค่าเดินทาง ฯลฯ ตลอดจน กระบวนการจัดซื้อจัดจ้างและการตรวจรับพัสดุด้วย เป็นไปตามระเบียบและขั้นตอนที่ได้มีการกำหนดไว้ เห็นได้ว่าหน่วยงานให้ความสำคัญกับ การเปิดโอกาสให้บุคลากร ภายในมีส่วนร่วมในการตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณของหน่วยงานตนเองได้

3) ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้ อำนาจ โดยรวมได้คะแนนเท่ากับร้อยละ 97.07 เป็นคะแนนจากการประเมินการรับรู้ ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการ ใช้ อำนาจของผู้บังคับบัญชาของตนเอง ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการ มอบหมายงาน การประเมินผล การปฏิบัติงาน การคัดเลือกบุคลากรเพื่อให้สิทธิประโยชน์ ต่างๆ ซึ่งจะต้องเป็นไป อย่างเป็นธรรมและไม่เลือกปฏิบัติ เห็นได้ว่าบุคลากรภายในหน่วยงานมีความเชื่อมั่นต่อการ ใช้ อำนาจของ ผู้บังคับบัญชาเกี่ยวกับการมอบหมายงาน

4) ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของทางราชการ โดยรวมได้คะแนนเท่ากับร้อยละ 95.48 เป็น คะแนน จากการประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการ ใช้ทรัพย์สินของทางราชการ ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับ พฤติกรรมของบุคลากรภายในในการนำทรัพย์สินของราชการของหน่วยงานไปเป็นของตนเอง หรือนำไป ให้ผู้อื่นและ พฤติกรรมในการขอยืมทรัพย์สินของทางราชการ ทั้งการยืมโดยบุคลากรภายใน หน่วยงานและการยืมโดย บุคคลภายนอกหน่วยงาน ซึ่งหน่วยงานจะต้องมีกระบวนการในการขออนุญาตที่ ชัดเจนและสะดวกเห็นได้ว่า หน่วยงานมีการจัดทำแนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของราชการที่ถูกต้อง เพื่อเผยแพร่ให้บุคลากรภายในได้ รับทราบและนำไปปฏิบัติรวมถึงหน่วยงานมีการกำกับดูแลและตรวจสอบ การใช้ทรัพย์สินของราชการของหน่วยงาน ด้วย



5) ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต โดยรวมได้คะแนนเท่ากับร้อยละ 91.98 เป็นคะแนนจากการ ประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการแก้ไขปัญหาการทุจริตของหน่วยงานในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับ การให้ความสำคัญของผู้บริหารสูงสุดในการต่อต้านการทุจริตอย่างจริงจัง โดยหน่วยงานมีการ จัดทำแผนงานด้านการ ป้องกันและปราบปรามการทุจริต เพื่อให้เกิดการแก้ไขปัญหาการทุจริตอย่างเป็น รูปธรรม

6) ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน โดยรวมได้คะแนนเท่ากับร้อยละ 97.34 เป็นคะแนนจาก การ ประเมินการรับรู้ของผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหน่วยงานต่อคุณภาพการ ดำเนินงานใน ประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ โดยยึดหลักตามมาตรฐาน ขั้นตอน และ ระยะเวลาที่กำหนดไว้ อย่างเคร่งครัด เห็นได้ว่าประชาชนหรือผู้รับบริการมีความเชื่อมั่นในคุณภาพการ ดำเนินงานของหน่วยงานว่ายึดหลัก ตามมาตรฐาน ขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนดไว้ มีการให้ข้อมูลที่ชัดเจน แก่ผู้รับบริการ ไม่นำผลประโยชน์ของพวกเขา พ้องอยู่เหนือผลประโยชน์สาธารณะ และไม่พบว่ามี การเรียกรับ สินบน เห็นได้ว่าหน่วยงานได้เผยแพร่ผลงานหรือ ข้อมูลสาธารณะอย่างชัดเจน เข้าถึงง่าย ไม่ซับซ้อน อีกทั้ง ควรมีช่องทางที่หลากหลาย การบริการ ให้เกิดความ โปร่งใส ปรับปรุงวิธีการและขั้นตอนการทำงานให้ดียิ่งขึ้น และเปิดโอกาสให้ผู้รับบริการหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เข้า มามีส่วนร่วมในการปรับปรุงการดำเนินการ

7) ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร โดยรวมได้คะแนนเท่ากับร้อยละ 97.71 เป็นคะแนนจาก การ ประเมินการรับรู้ของผู้รับบริการผู้มาติดต่อหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหน่วยงานต่อประสิทธิภาพการ สื่อสารใน ประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานในเรื่องต่างๆ ต่อสาธารณชน เห็นได้ว่ามีการ สื่อสารในเรื่องผลการดำเนินงานของหน่วยงานและข้อมูลที่สาธารณชนที่ควรรับทราบ รวมทั้ง การจัดให้มี ช่องทางให้ผู้รับบริการผู้มาติดต่อหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย สามารถแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการ ดำเนินงาน การให้บริการ เห็นได้ว่าหน่วยงานได้สร้างการรับรู้เกี่ยวกับการจัดให้มีช่องทางให้ผู้มาติดต่อราชการ สามารถ ร้องเรียนการทุจริตของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงาน ซึ่งจะสะท้อนถึงการสื่อสารกับผู้รับบริการผู้มาติดต่อหรือ ผู้มี ส่วนได้ส่วนเสียอย่างมีประสิทธิภาพ

8) ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงการทำงาน โดยรวมได้คะแนนเท่ากับร้อยละ 97.96 เป็นคะแนนจาก การ ประเมินการรับรู้ของผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหน่วยงานต่อการปรับปรุงระบบ การทำงาน ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการปรับปรุงพัฒนาหน่วยงาน ทั้งการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่และ กระบวนการทำงานของ หน่วยงานให้ดียิ่งขึ้นรวมไปถึงการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการดำเนินงานเพื่อให้เกิดความ สะดวกรวดเร็ว มากยิ่งขึ้น เห็นได้ว่าหน่วยงานมีกระบวนการเปิดโอกาสให้ผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อเข้ามามี ส่วนร่วมในการปรับปรุง พัฒนาการดำเนินงานเพื่อให้สอดคล้องกับความต้องการด้วย

### 3.2 จุดที่ต้องพัฒนา (ตัวชี้วัดที่ได้คะแนนต่ำกว่าร้อยละ 85) จำนวน 2 ตัวชี้วัด คือ

1) ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล โดยรวมคะแนนเท่ากับร้อยละ 79.29 เป็นคะแนนจากการเผยแพร่ข้อมูลที่เป็นปัจจุบันบนเว็บไซต์ของหน่วยงาน เพื่อเปิดเผยข้อมูลต่างๆ ของหน่วยงานให้สาธารณชนได้รับทราบใน 5 ประเด็น คือ (1) ข้อมูลพื้นฐาน ได้แก่ ข้อมูลพื้นฐาน ข่าวประชาสัมพันธ์ และการปฏิสัมพันธ์ข้อมูล (2) การบริหาร ได้แก่ แผนการดำเนินงาน การปฏิบัติงาน และการให้บริการ (3) การจัดซื้อจัดจ้าง ได้แก่ การจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ (4) การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล ได้แก่ นโยบายการบริหารทรัพยากร การดำเนินการตามนโยบายการบริหารทรัพยากรบุคคล และหลักเกณฑ์การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล และ (5) การส่งเสริมความโปร่งใสในหน่วยงาน ได้แก่ การจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ และการเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม ซึ่งการเผยแพร่ข้อมูลในประเด็นข้างต้นแสดงถึงความโปร่งใสในการบริหารงานและการดำเนินงานหน่วยของหน่วยงาน

2) ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต โดยรวมได้คะแนนเท่ากับร้อยละ 18.75 เป็นคะแนนจากการเผยแพร่ข้อมูลที่เป็นปัจจุบันบนเว็บไซต์ของหน่วยงาน เพื่อเปิดเผยการดำเนินการต่างๆ ของหน่วยงานให้สาธารณชนได้รับทราบใน 2 ประเด็น คือ (1) การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต ได้แก่ เจตจำนงสุจริตของผู้บริหาร การประเมินความเสี่ยงเพื่อการป้องกันการทุจริต การเสริมสร้างวัฒนธรรมองค์กรและแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริตและ (2) มาตรการภายในเพื่อป้องกันการทุจริต ได้แก่ มาตรการภายในเพื่อส่งเสริมความโปร่งใส และป้องกัน การทุจริตซึ่งหน่วยงาน ควรเผยแพร่ข้อมูลในประเด็นข้างต้น ที่แสดงถึงความพยายามของหน่วยงานที่ จะป้องกันการทุจริตในหน่วยงานให้ลดน้อยลงหรือไม่สามารถเกิดขึ้นได้

#### 4. ข้อเสนอแนะจากการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงาน

4.1 ผลการประเมินตามแบบสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal) ได้คะแนนเฉลี่ย 29.03 จาก 30.00 เท่ากับร้อยละ 96.77 อยู่ในระดับยอดเยี่ยม (Excellence) บ่งชี้ให้เห็นว่า หน่วยงาน มีการ วางระบบที่มีความเป็นเลิศในการดำเนินงานที่เป็นไปตามหลักการความโปร่งใสและมีมาตรฐานในการปฏิบัติงาน โดยบุคลากรมีความเชื่อมั่นและแสดงความไว้วางใจต่อการบริหารงานของผู้บริหารที่มุ่งสู่การป้องกันและปราบปราม การทุจริตอย่างมีประสิทธิภาพ โดยสิ่งสมควรเป็นประเด็นในการพัฒนาสำหรับหน่วยงาน มีรายละเอียด ดังนี้

ตัวชี้วัด	ประเด็นการประเมิน	ประเด็นที่ควรพัฒนา
ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่	(1) การรับรู้แนวทางการปฏิบัติงาน ปฏิบัติงานหรือดำเนินการตาม ขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนดไว้ อย่างเคร่งครัด  (2) การรับรู้พฤติกรรมการเรียกรับเงินทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นๆ ของบุคลากรอื่นในหน่วยงาน ทั้งในกรณีที่แยกกับการปฏิบัติ หน้าที่และในกรณีช่วงเทศกาลหรือ สาระสำคัญต่างๆ	(1) การปฏิบัติหน้าที่อย่างเคร่งครัด และมีการกำหนดระยะเวลาอย่าง ชัดเจน  (2) สร้างจิตสำนึกแก่ บุคลากรในหน่วยงาน ให้บริการผู้มาติดต่ออย่าง เท่าเทียมกัน ไม่เรียกรับเงินทอง ของมีค่าหรือแลกเปลี่ยนผลประโยชน์ กับการปฏิบัติหน้าที่
ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ	(1) การรับรู้เกี่ยวแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีของหน่วยงาน  (2) การใช้จ่ายงบประมาณ	(1) เผยแพร่แผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีของหน่วย งานอย่าง โปร่งใส  (2) เปิดโอกาสให้บุคลากรภายในหน่วยงานมีส่วนร่วมในการตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณของหน่วยงาน
ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ	(1) การรับรู้การมอบหมายงาน การ ประเมินผล การปฏิบัติงาน การคัดเลือกบุคลากรเพื่อให้สิทธิประโยชน์ต่าง ๆ	(1) สร้างวัฒนธรรมองค์กร ในการมอบหมายงาน ประเมินผล การปฏิบัติงาน การคัดเลือก บุคลากร เพื่อให้สิทธิประโยชน์ ต่างๆ ให้

ตัวชี้วัด	ประเด็นการประเมิน	ประเด็นที่ควรพัฒนา
	<p>(2) การใช้อำนาจสั่งการให้ ผู้ใต้บังคับบัญชาทำ ในธุระส่วนตัว ของ ผู้บังคับบัญชาหรือทำในสิ่งที่ ไม่ถูกต้อง</p> <p>(3) กระบวนการบริหารงานบุคคล ที่อาจ เกิด การแทรกแซงจากผู้มี อำนาจ การซื้อขายตำแหน่ง หรือ การเอื้อผลประโยชน์ให้กลุ่มหรือ พวกพ้อง</p>	<p>เป็นไปอย่างเป็น ธรรม และไม่ เลือกปฏิบัติ</p> <p>(2) สร้างกระบวนการ บริหารงาน บุคคลให้เป็นไปด้วย ความโปร่งใส</p>
<p>ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของ ทางราชการ</p>	<p>(1) การรับรู้แนวปฏิบัติของ หน่วยงานของท่าน เกี่ยวกับการ ใช้ ทรัพย์สินของราชการ</p> <p>(2) ขั้นตอนการขออนุญาตเพื่อยืม ทรัพย์สินของราชการไปใช้ ปฏิบัติงาน ในหน่วยงาน</p> <p>(3) การขอยืมทรัพย์สินของ ราชการ ไปใช้ ปฏิบัติงานอย่าง ถูกต้อง</p> <p>(4) การกำกับดูแลและตรวจสอบ การใช้ ทรัพย์สินของราชการเพื่อ ป้องกันไม่ให้มี การนำไปใช้ ประโยชน์ส่วนตัว กลุ่มหรือพวก พ้อง</p>	<p>(1) มีข้อตกลงหรือประกาศให้ บุคลากรทราบ ถึงนโยบายการใช้ ทรัพย์สินของราชการ ไม่นำ ทรัพย์สินของหน่วยงาน ไปใช้เป็น ประโยชน์ส่วนตัว</p> <p>(2) มีข้อปฏิบัติในการขอยืม ทรัพย์สินของทาง ราชการไปใช้ใน การ ปฏิบัติงาน</p> <p>(3) กำกับดูแลและ ตรวจสอบการ ใช้ทรัพย์สิน ของราชการ</p>
<p>ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการ ทุจริต</p>	<p>(1) ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงาน ของท่าน ให้ความสำคัญกับการ ต่อต้านการทุจริต</p>	<p>(1) กำหนดนโยบายที่เกี่ยวข้องกับ การป้องกัน ทุจริตในหน่วยงาน</p>

ตัวชี้วัด	ประเด็นการประเมิน	ประเด็นที่ควรพัฒนา
	(2) นโยบายที่เกี่ยวข้องกับการป้องกัน การทุจริตในหน่วยงานให้มี ประสิทธิภาพ	(2) จัดทำแผนงาน ด้านการป้องกัน และปราบปรามการทุจริตของ หน่วยงาน
	(3) จัดทำแผนงานด้านการป้องกัน และ ปราบปรามการทุจริตถึงการ ประเมิน เกี่ยวกับ ประสิทธิภาพการ แก้ไขปัญหา การทุจริต	(3) ติดตามและประเมิน ประสิทธิภาพ การแก้ไขปัญหา การ ทุจริตในหน่วยงาน

4.1 ผลการประเมินตามแบบสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External) ได้คะแนนเฉลี่ย 29.03 จาก 30.00 เท่ากับร้อยละ 97.67 อยู่ในระดับยอดเยี่ยม (Excellence) บ่งชี้ให้เห็นว่าหน่วยงานมีการ วางระบบที่ดี ทำให้ประชาชนหรือผู้รับบริการมีความเชื่อมั่นในคุณภาพการดำเนินงานของหน่วยงานว่ายึดหลักตาม มาตรฐานขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนดไว้ โดยมีการให้ข้อมูลที่ชัดเจนแก่ผู้รับบริการอย่างตรงไปตรงมา ไม่นำ ผลประโยชน์ของพวกพ้องอยู่เหนือผลประโยชน์สาธารณะ และไม่พบว่ามี การเรียกรับสินบนทั้งที่เป็นเงิน ทรัพย์สิน และผลประโยชน์อื่นๆ ที่อาจคำนวณเป็นเงินได้ อย่างไรก็ตามสิ่งที่ควร เป็นประเด็นในการพัฒนาสำหรับหน่วยงาน มี รายละเอียด ดังนี้

ตัวชี้วัด	ประเด็นการประเมิน	ประเด็นที่ควรพัฒนา
ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน	(1) การปฏิบัติงาน/การให้บริการแก่ผู้รับบริการเป็นไปตามขั้นตอน และระยะเวลาที่กำหนด	1) มีขั้นตอนและระยะเวลาการปฏิบัติงาน/การให้บริการอย่างชัดเจน
	(2) การปฏิบัติงาน/ให้บริการแก่ท่านกับผู้มาติดต่ออื่นๆ อย่างเท่าเทียมกันของพนักงาน	(2) สร้างจิตสำนึกแก่บุคลากรในหน่วยงานให้บริการต่อผู้มาติดต่ออย่างเท่าเทียมกัน
ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร	(1) การเผยแพร่ข้อมูลของ หน่วยงานในเรื่องต่างๆ ต่อ สาธารณชน	(1) เผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานในเรื่องต่างๆ ต่อสาธารณชน
	(2) ผลการดำเนินงานของหน่วยงานและข้อมูลที่สาธารณชน ควรรับทราบ	(2) แจ้งผลการดำเนินงานข้อร้องเรียนต่อสาธารณชน

ตัวชี้วัด	ประเด็นการประเมิน	ประเด็นที่ควรพัฒนา
	<p>(3) การจัดให้มีช่องทางให้ ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียสามารถส่งคำติชม หรือความคิดเห็นเกี่ยวกับการ ดำเนินงาน/การให้บริการ</p> <p>(4) ช่องทางให้ผู้มาติดต่อสามารถ ร้องเรียนการทุจริตของเจ้าหน้าที่ ในหน่วยงาน</p>	<p>(3) จัดช่องทางให้ ผู้รับบริการ แสดงความคิดเห็น/ร้องเรียน เกี่ยวกับการดำเนินงาน/การ ให้บริการอย่างหลากหลาย</p>
ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน	<p>(1) เปิดโอกาสให้ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเข้าไปมีส่วนร่วม ในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน/ การให้บริการของหน่วยงาน</p> <p>(2) การปรับปรุงคุณภาพการปฏิบัติงาน/การให้บริการ</p>	<p>(1) เปิดโอกาสให้ผู้รับบริการหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เข้ามามีส่วนร่วมในการ ปรับปรุงการดำเนินงาน การบริการให้เกิดความโปร่งใสมีวิธีการและขั้นตอนการทำงานให้ดีขึ้น</p>

4.3 ผลการประเมินตามแบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) ได้คะแนนเฉลี่ย 19.61 จาก 40.00 เท่ากับร้อยละ 49.02 อยู่ในระดับไม่ผ่าน (Poor) บ่งชี้ให้เห็นว่า หน่วยงานมีการวางระบบที่ต้องพัฒนา เพื่อเปิดเผย ข้อมูลต่างๆ ของหน่วยงานให้สาธารณชนได้รับทราบอย่างเป็นปัจจุบัน แสดงถึงความพยายามของ หน่วยงานที่จะ ป้องกันการทุจริตในหน่วยงานให้ลดน้อยลงหรือไม่สามารถเกิดขึ้นได้ สิ่งที่ต้องเป็นประเด็นใน การพัฒนาสำหรับ หน่วยงานมีรายละเอียดดังนี้

ตัวชี้วัด	ประเด็นการประเมิน	ประเด็นที่ควรพัฒนา
ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล	<p>(1) ข้อมูลพื้นฐาน</p> <p>- การเปิดเพื่อสอบถามของข้อมูล การติดต่อ</p> <p>(2) การบริหารงาน</p>	<p>(1) พัฒนาระบบให้มี ช่องทางเพื่อ สอบทานของข้อมูล การติดต่อ</p> <p>(2) ปรับปรุงข้อมูลระบบ E-service ให้สอดคล้องตาม รายละเอียดที่กำหนด</p>



ตัวชี้วัด	ประเด็นการประเมิน	ประเด็นที่ควรพัฒนา
	- การเปิดเผยข้อมูล E-service ไม่สอดคล้องตามรายละเอียดที่กำหนด  (3) การบริหารเงินงบประมาณ การเปิดเผยข้อมูล แผนการจัดซื้อจัดจ้างหรือแผนการจัดหาพัสดุไม่สอดคล้องตามรายละเอียดที่กำหนด	(3) ปรับปรุงข้อมูลแผนการจัดซื้อจัดจ้างหรือแผนการจัดหาพัสดุให้สอดคล้องตามรายละเอียดที่กำหนด
ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต	(1) การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต  (2) มาตรการภายในเพื่อป้องกันการทุจริต	(1) วางแผนและ ดำเนินการเพื่อป้องกันการ ทุจริตอย่างจริงจัง  (2) สร้างมาตรการภายใน เพื่อป้องกันการทุจริต

#### 5. ประเด็นที่จะต้องพัฒนาเพื่อขับเคลื่อนการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส

เนื่องจากได้คะแนนต่ำสุด คือตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต ซึ่งได้คะแนนเท่ากับ ร้อยละ 19.61 ซึ่งประเมินจากการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) มีรายละเอียด ดังนี้

ตัวชี้วัด	ประเด็นการประเมิน	คะแนนเฉลี่ย
ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต	(1) การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต  (2) มาตรการภายในเพื่อป้องกันการทุจริต	19.61

ผลการประเมินข้างต้นชี้ให้เห็นว่า สิ่งที่ควรพัฒนา เพื่อให้หน่วยงานได้คะแนนดีขึ้นและหน่วยงานควรให้ความสำคัญมากขึ้น คือ การเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วมการป้องกันการทุจริตประกอบด้วย

(1) การดำเนินการ เพื่อป้องกันการทุจริตได้แก่ เจตจำนงสุจริตของผู้บริหาร การประเมินความเสี่ยงเพื่อการป้องกันการทุจริต การเสริมสร้างวัฒนธรรมองค์กรและแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต

(2) มาตรการภายในเพื่อป้องกันการทุจริต ได้แก่ มาตรการภายในเพื่อส่งเสริมความโปร่งใสและป้องกันการทุจริต

6. แนวทางในการจัดทำมาตรการเพื่อขับเคลื่อนการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสเพื่อการดำเนินงานของหน่วยงาน ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ดังนี้

มาตรการ	ขั้นตอนหรือวิธีการ	ผู้รับผิดชอบ	การกำกับติดตาม
(1) การส่งเสริมความโปร่งใสในหน่วยงาน ได้แก่ การจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริต และการเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม	จัดทำมาตรการส่งเสริมความโปร่งใสในหน่วยงาน	กลุ่มงานบริหารทั่วไป	รายงานความก้าวหน้ารอบ 6 เดือน ในวันที่ 31 มีนาคม 2566
(2) การดำเนินการเพื่อป้องกัน การทุจริต	จัดทำเจตจำนงสุจริตของผู้บริหาร สร้างเครื่องมือการประเมินความเสี่ยงเพื่อการป้องกันการทุจริต การเสริมสร้างวัฒนธรรมองค์กร และจัดแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต	กลุ่มงานบริหารทั่วไป	รายงานสรุปผล ณ สิ้นปีงบประมาณ ในวันที่ 30 กันยายน 2566 โดยงานบริหารทั่วไปเป็นผู้กำกับติดตามและจัดทำรายงานผลการดำเนินการ ตามมาตรการส่งเสริม คุณธรรมและความโปร่งใส ในการดำเนินงาน
(3) มาตรการภายในเพื่อป้องกันการทุจริต	จัดทำมาตรการภายในเพื่อป้องกันการทุจริต ได้แก่ - มาตรการเผยแพร่ข้อมูลต่อ สาธารณะของโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ สุราษฎร์ธานี - มาตรการให้มีผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมีส่วนร่วม	กลุ่มงานบริหารทั่วไป	รายงานความก้าวหน้ารอบ 6 เดือน ในวันที่ 31 มีนาคม 2566 รายงานสรุปผล ณ สิ้นปีงบประมาณ ใน วันที่ 30 กันยายน 2566 โดยงานบริหาร ทั่วไปเป็นผู้กำกับติดตาม และจัดทำรายงานผลการดำเนินการตามมาตรการส่งเสริม คุณธรรมและ

มาตรการ	ขั้นตอนหรือวิธีการ	ผู้รับผิดชอบ	การกำกับติดตาม
	<ul style="list-style-type: none"> <li>- มาตรการส่งเสริมความโปร่งใสในการจัดซื้อจัดจ้าง</li> <li>- มาตรการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตของ</li> </ul>		<p>ความโปร่งใส ในการดำเนินงาน</p>

ภาคผนวก

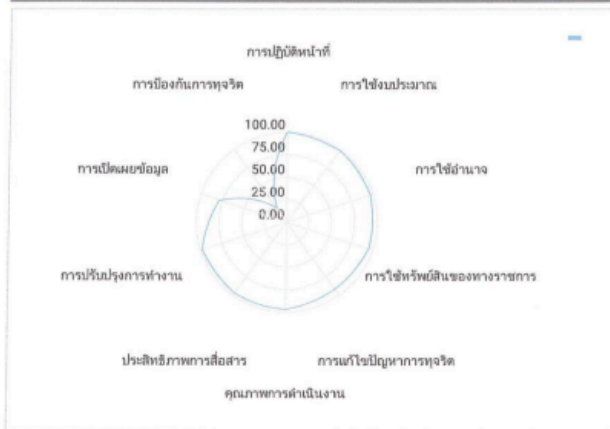
ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสของสถานศึกษาออนไลน์ (Integrity and Transparency Assessment Online: ITA Online) ประจำปีงบประมาณ 2565

โรงเรียนกาญจนาดิษฐ์  
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสุราษฎร์ธานี ชุมพร

ภาพรวมระดับสถานศึกษา  
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสุราษฎร์ธานี ชุมพร  
โรงเรียน **กาญจนาดิษฐ์**

ระดับ **B**  
คะแนนที่ได้ **77.94**

คะแนนตามดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index : CPI)



- IIT** 99.92 การปฏิบัติหน้าที่
- 99.39 การใช้งบประมาณ
- 97.07 การใช้อำนาจ
- 95.48 การใช้ทรัพย์สินของทางราชการ
- 91.98 การแก้ไขปัญหาการทุจริต
- EIT** 97.34 คุณภาพการดำเนินงาน
- 97.71 ประสิทธิภาพการสื่อสาร
- 97.96 การปรับปรุงการทำงาน
- OIT** 79.29 การเปิดเผยข้อมูล
- 18.75 การป้องกันการทุจริต

คะแนนเฉลี่ยแต่ละด้าน  
**IIT** 96.77    **EIT** 97.67    **OIT** 49.02  
 ตัวงน้ำหนัก 29.03    29.30    19.61

**OIT**

คะแนนแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ

Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT

ข้อ	คะแนน	ข้อ	คะแนน	ข้อ	คะแนน	ข้อ	คะแนน
O1	100	O12	0	O23	100	O34	100
O2	100	O13	100	O24	100	O35	100
O3	100	O14	100	O25	100	O36	0
O4	100	O15	100	O26	100	O37	0
O5	100	O16	0	O27	0	O38	0
O6	100	O17	100	O28	0	O39	100
O7	100	O18	100	O29	100	O40	0
O8	100	O19	0	O30	100	O41	0
O9	100	O20	100	O31	100	O42	0
O10	100	O21	0	O32	100	O43	0
O11	100	O22	100	O33	100	ITA Online 2022	

โรงเรียนกาญจนาดิษฐ์

ตารางที่ 4.5 คะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษาออนไลน์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2565

จำแนกตามตัวชี้วัด

ที่	สหวิทยาเขต	โรงเรียน	ตัวชี้วัด										รวม
			1.เกณฑ์ที่ 1	1.การใช้งบประมาณ	3.การใช้อำนาจ	1.การใช้ทรัพย์สินของราชการ	5.การแก้ไขข้อพิพาททางทุจริต	6.คุณภาพการดำเนินงาน	7.ประสิทธิภาพของเอกสาร	8.การปรับปรุงระบบการดำเนินงาน	9.การเปิดเผยข้อมูล	10.การป้องกันและระงับการทุจริต	
1	เขต 1	กาญจนดิษฐ์	99.92	99.39	97.07	95.48	91.98	97.34	97.71	97.96	79.29	18.75	77.94
2		เกาะพะงันศึกษา	94.45	81.33	88.86	78.06	89.60	96.56	86.63	91.57	69.48	25.00	72.31
3		เกาะสมุย	97.94	87.37	92.85	89.29	91.25	93.65	94.12	95.84	74.21	18.75	74.47
4		เตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ สุราษฎร์ธานี	99.92	98.52	99.16	99.69	98.87	96.81	98.84	99.06	90.28	93.75	96.05
5		ท่าเพื่อวิทยา	97.79	94.01	98.20	93.10	94.14	100.00	100.00	100.00	92.50	62.50	89.63
6		ท่าอานพิทยาศาสตร์	100.00	99.07	99.84	99.33	99.22	99.57	99.71	100.00	88.50	37.50	84.98
7		ที่ปราณบุรีพิทยาศาสตร์	99.23	95.61	99.59	98.70	98.56	97.54	96.78	98.28	77.06	31.25	80.42
8		ปากแพรกวิทยาคม	100.00	100.00	99.38	99.17	91.67	96.83	99.77	100.00	77.06	43.75	83.23
9		มัธยมพัชรกิติยาภา 3 สุราษฎร์ธานี	99.51	98.15	100.00	98.77	99.69	92.82	95.28	95.38	48.98	25.00	72.91
10		เมืองสุราษฎร์ธานี	95.44	85.83	91.27	88.52	85.96	89.44	87.39	83.46	82.14	87.50	86.78
11		สุราษฎร์ธานี	94.28	78.74	91.06	79.85	80.58	87.81	78.35	79.71	70.64	18.75	67.94
12		สุราษฎร์ธานี 2	99.72	97.22	99.53	98.06	99.14	87.63	84.06	84.78	64.93	37.50	75.75
13		สุราษฎร์พิทยาศาสตร์	94.96	87.77	93.08	89.08	90.32	88.86	84.87	84.27	70.93	87.50	84.80
14		สุราษฎร์พิทยาศาสตร์ 2	97.97	98.43	98.15	98.77	91.06	88.79	99.40	99.60	74.92	50.00	82.83

ตารางที่ 4.6 การเปรียบเทียบผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษาออนไลน์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563-2565

ที่	โรงเรียน	คะแนน			พัฒนาการ ปี 2564/ ปี 2565
		ปี 2563	ปี 2564	ปี 2565	
1	กาญจนดิษฐ์	90.05	81.05	77.94	-3.11
2	เกาะพะงันศึกษา	64.98	72.17	72.31	+0.14
3	เกาะสมุย	89.40	76.82	74.47	-2.35
4	เตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ สุราษฎร์ธานี	76.35	84.63	96.05	+11.42
5	ท่าเพื่อวิทยา	83.85	84.00	89.63	+5.63
6	ท่าอานพิทยาศาสตร์	77.30	84.09	84.98	+0.89
7	ที่ปราณบุรีพิทยาศาสตร์	59.80	78.59	80.42	+1.83
8	ปากแพรกวิทยาคม	68.85	71.13	83.23	+12.10
9	มัธยมพัชรกิติยาภา ๓ สุราษฎร์ธานี	78.39	78.42	72.91	-5.51
10	เมืองสุราษฎร์ธานี	73.64	87.97	86.78	-1.19
11	สุราษฎร์ธานี	71.83	79.45	67.94	-11.51
12	สุราษฎร์ธานี ๒	83.95	87.32	75.75	-11.57



คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการการดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของ  
สถานศึกษา (Integrity and Transparency Assessment Online: ITA Online)



คำสั่งโรงเรียนกาญจนาดิษฐ์

ที่ 84 /2566

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการการดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของ  
สถานศึกษาออนไลน์ (Integrity & Transparency Assessment : ITA) ประจำปีงบประมาณ 2566

.....  
เนื่องด้วยสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสุราษฎร์ธานี ชุมพร ให้โรงเรียนในสังกัด  
ดำเนินการรายงานการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษาออนไลน์  
(Integrity & Transparency Assessment : ITA) ประจำปีงบประมาณ 2566 เพื่อให้สถานศึกษามีการ  
เผยแพร่ข้อมูลที่เป็นปัจจุบันบนเว็บไซต์ของสถานศึกษา และเปิดเผยข้อมูลการดำเนินการต่างๆ ของ  
สถานศึกษาที่สอดคล้องกับแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ Open Data Integrity and  
Transparency Assessment (OIT) ให้สาธารณชนได้รับทราบ

เพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปด้วยความเรียบร้อยจึงขอแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการ  
ประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษาออนไลน์ ประกอบไปด้วย

1. คณะกรรมการอำนวยการ มีหน้าที่ ให้คำปรึกษา แนะนำ ตัดสินใจ ให้การดำเนินการ  
เป็นไปด้วยความเรียบร้อยและบรรลุวัตถุประสงค์ ประกอบด้วย

1.1 ว่าที่ร้อยโท พลากร	ประสงค์	ประธานกรรมการ
1.2 นายอดิศร	รอดเหลื่อม	รองประธานกรรมการ
1.3 นายประสิทธิ์	ยอดประเสริฐ	กรรมการ
1.4 นางสุพรนิത്യ	อนุรักษ์ลิ้มสกุล	กรรมการ
1.5 นายอาสาต	ขุนเศษ	กรรมการ
1.6 นางสาวจิราพร	จันทภาโส	กรรมการ
1.7 นายอิทธิฤทธิ์	วรรณโร	กรรมการและเลขานุการ
1.8 นางสาวอาภากร	สุวรรณมณี	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

2. คณะกรรมการดำเนินงาน มีหน้าที่ ประชุม ประสาน จัดเตรียมและดำเนินงาน  
แบบหลักฐานในส่วนที่รับผิดชอบ ให้เป็นด้วยความเรียบร้อยและบรรลุวัตถุประสงค์ของการดำเนินงาน  
ประกอบไปด้วย

ด้านที่ 1 การรับรู้...../

**ด้านที่ 1** การรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT : Internal Integrity and Transparency Assessment) หรือแบบวัด IIT โดยเปิดโอกาสให้บุคลากรภาครัฐทุกระดับที่ปฏิบัติงานมาไม่น้อยกว่า 1 ปี ได้มีโอกาสสะท้อนและแสดงความคิดเห็นต่อคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานตนเอง โดยสอบถามการรับรู้และความคิดเห็นในตัวชี้วัดที่ 1 – ตัวชี้วัดที่ 5

- |  |            |                     |
|--|------------|---------------------|
| 1. นายอิทธิฤทธิ์                       | วรรณโร     | ประธานกรรมการ       |
| 2. นางสาวภัทรดา                        | คงสุด      | กรรมการ             |
| 3. นางสาวนันทมณ                        | สถิตเสถียร | กรรมการ             |
| 4. คณะครูและบุคลากรโรงเรียนกาญจนาดิษฐ์ |            |                     |
| 5. นางสาวอาภากร                        | สุวรรณมณี  | กรรมการและเลขานุการ |

**ด้านที่ 2** การรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT : External Integrity and Transparency Assessment) หรือแบบวัด EIT โดยเปิดโอกาสให้ผู้รับบริการหรือผู้ติดต่อหน่วยงานภาครัฐในช่วง ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ได้มีโอกาสสะท้อนและแสดงความคิดเห็นต่อการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐโดยสอบถามการรับรู้และความคิดเห็นใน ตัวชี้วัดตัวชี้วัดที่ 6 – ตัวชี้วัดที่ 8

- |                              |            |                     |
|------------------------------|------------|---------------------|
| 1. นายอดิศร                  | รอดเหลือม  | ประธานกรรมการ       |
| 2. นายอิทธิฤทธิ์             | วรรณโร     | รองกรรมการ          |
| 3. นางสาวนันทมณ              | สถิตเสถียร | กรรมการ             |
| 4. นางสาวภัทรดา              | คงสุด      | กรรมการ             |
| 5. นางนันทกา                 | เครือพัฒน์ | กรรมการ             |
| 6. นางสาวชมพูนุช             | สินกำเนิด  | กรรมการ             |
| 7. ครูที่ปรึกษานักเรียนทุกคน |            | กรรมการ             |
| 8. นางสาวอาภากร              | สุวรรณมณี  | กรรมการและเลขานุการ |

**ด้านที่ 3** การเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT : Open Data Integrity and Transparency Assessment) หรือแบบวัด OIT เป็นการตรวจสอบระดับการเปิดเผยข้อมูลของหน่วยงานภาครัฐที่เผยแพร่ไว้ทางหน้าเว็บไซต์หลักของหน่วยงาน แบ่งออกเป็น 2 ตัวชี้วัด ได้แก่ ตัวชี้วัดที่ 9 และตัวชี้วัดที่ 10

- |                  |            |               |
|------------------|------------|---------------|
| 1. นายอดิศร      | รอดเหลือม  | ประธานกรรมการ |
| 2. นายอิทธิฤทธิ์ | วรรณโร     | รองกรรมการ    |
| 3. นางสาวนันทมณ  | สถิตเสถียร | กรรมการ       |
| 4. นางสาวภัทรดา  | คงสุด      | กรรมการ       |
| 5. นางสาวจิราพร  | จันทภาโส   | กรรมการ       |
| 6. นางสาวชมพูนุช | สินกำเนิด  | กรรมการ       |

7. นายภานุวัตร...../

7. นายภาณุวัตร	ชูราศรี	กรรมการ
8. นางสาวกัลยรัตน์	วงกต	กรรมการ
9. นางสาวสุพรรณษา	แซ่ซั่ว	กรรมการ
10. นางสาวมยุรี	แซ่ลี	กรรมการ
11. นางสาวพิทยาพร	กลางเบ็ด	กรรมการ
12. นางสาวปนัดดา	กาญจนศรี	กรรมการ
13. นางสาวอารีญา	ปทะวานิช	กรรมการ
14. นายเกียรติศักดิ์	แย้มยินดี	กรรมการ
15. นางสาวสิริมล	มาขทาน	กรรมการ
16. นางสาวอาภากร	สุวรรณมณี	กรรมการและเลขานุการ

ขอให้คณะกรรมการทุกท่านที่ได้รับมอบหมายตามคำสั่งปฏิบัติหน้าที่ที่ได้รับมอบหมายด้วยความ  
เสียสละอย่างมีประสิทธิภาพและเกิดผลดีต่อวัตถุประสงค์ในการดำเนินงาน หากมีปัญหาในการปฏิบัติงาน  
ให้รายงานแก่ฝ่ายดำเนินการทราบเพื่อแก้ไขปัญหาต่อไป

สั่ง ณ วันที่ 4 กรกฎาคม พ.ศ. 2566

ว่าที่ร้อยโท



(พลากร ประสงค์)

ผู้อำนวยการโรงเรียนกาญจนดิษฐ์